BLOK II - ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

II/0.
ÚVOD, ZÁKLADNÍ ÚDAJE, POJMY,

0.1 ÚVOD, ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Zpracování Změny č. 1 územního plánu (ÚP) městyse Pozořice objednal u firmy Ing. Arch. Ivo Kabeláč, autorizovaný architekt (ČKA 00618, ochr. známka LAND-studio®) Městys Pozořice.

Smlouva o dílo byla uzavřena 25. dubna 2014 pod zak. číslem 1401.

Obsah dokumentace odpovídá zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, vyhlášce 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti v platném znění a vyhlášce č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Formální členění textové části ÚP bylo striktně převzato dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsah se tak stal osnovou.

0.2 Základní použité podklady :

Mění a doplňuje se:

- Územně analytické podklady obce z rozšířenou působností Šlapanice 2015,
- Zpráva o uplatňování ÚP Pozořice v uplynulém období (Mě Ú Šlapanice 2014)
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1/2015

Mění a doplňuje se:

0.3 ZÁKLADNÍ POUŽITÉ POJMY

Název-pojem	Definice (vysvětlení) pojmu pro účely tohoto ÚP	Poznámka
Zóna (funkční zóna)	plocha, vymezená územním plánem jako funkční plocha "s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití)" podle vyhl. č. 501/2006 Sb. Hlava II. Je to základní a hlavní forma vymezení urbanistické koncepce ÚP.	„zóna“ je pojem tradičně urbanistický, „plocha“ je pojem zcela obecný, nevyjadřující urbanistickou podstatu a měřítka
Tvaroslovný limit	je limitní hodnota prvku prostorové regulace, obvykle číselně, resp. velikostně specifikovaná, udávající krajní hodnoty přípustného rozmezí jednoho nebo více parametrů tvaroslovného stavebního prvku např. podlažnosti, sklonu apod.	-
Sídelní kaše	urbanistický termín vyjadřující zpravidla rychlé územní rozšiřování měst a vesnic, označuje zároveň způsob zástavby, kdy neexistuje (nebo není respektován) zastavovací plán a jednotlivé budovy jsou rozmísťovány bez ohledu na tradiční urbanistickou stopu a charakter sídla, často v šachovnicovém, soustředně kruhovém či jiném mechanicky aplikovaném formátu, maximálně vytěžujícím území. Obvykle nesleduje hodnotová měřítka stávajícího sídla a hodnotný ráz stabilizované zástavby, ani uživatelský komfort venkovského bydlení, ale maximalizuje zejména zisk nekvalitního prvoplánového developera resp. investora. V krajním případě jde o živelný rozvoj bez ohledu na další stavby či veřejná prostranství. V odborné i populární literatuře má sídelní kaše většinou negativní podtext. Často bývá tento systém zástavby pejorativně označován jako „paneláky naležato“. Blízký je ekvivalent ***kobercová či disperzní zástavba*** – popř. angl. pojem *sprawl* (viz Wikipedie).	-

Název-pojem	Definice (vysvětlení) pojmu pro účely tohoto ÚP	Poznámka
Urbanistická hodnota	Urbanistická hodnota území spočívá např. v uspořádání, návaznosti i vlastnostech prostorů a staveb, zejména přístupných veřejnosti (průhledové osy, orientační, architektonické dominanty území, členitost a různorodost zástavby apod.). Jedná se nejen o hodnotu dlouhodobě rozvíjené urbanistické struktury jednotlivých sídel a jejich vazeb, ale i o hodnotu krajiny, vytvořené a kultivované dlouhodobým hospodařením.	zdroj: ÚÚR>Tunka, Martin: Obsah územně plánovací dokumentace. 1. vydání. Praha: ABF, a.s., nakladatelství ARCH, edice STAVEBNÍ PRÁVO, 2003.
Zástavbový rytmus a řád	odráží urbanistické hodnoty obvykle zastavěného prostoru; je tvořen souborem kriterií a charakteristik umístění staveb, jejich orientace v prostoru, vlastností a tvaroslovného uspořádání v kontextu vzájemném i k prostoru, který spoluvytváří	je jedinečný v prostoru každé urbanistické i krajinné struktury
soulad v zástavbě	harmonické uspořádání urbanistické, architektonické popř. krajinářsko-estetické, reflektující kladné hodnoty prostředí s cílem předcházení snižování hodnot a následným střetům	-
Zemědělské středisko	historicky zaužívaný pojem pro komplexní nebo specializované výrobní areály, orientované zpravidla na technickou a provozní podporu zemědělské prvovýroby, živočišnou výrobu, zpracování jejich produkce, skladování a distribuci vč. přípustných servisních doplňkových funkcí a přidružených výrobních ploch, nerušících dominantní funkční určení	-
Zemědělská malovýrobní prvovýroba	hospodaření na ZPF v malovýrobní struktuře drobné držby ZPF	-
Nezátěžová výroba též „čistá“	výroba, neprodukující škodlivé vlivy do okolních ploch v míře, přesahující limity pro bydlení	smyslem je ochrana ploch bydlení resp. smíšených ploch
Drobné hospodářské přístřešky	jsou stavby s funkcí hospodářskou pro uskladnění příslušenství zemědělské malovýrobní prvovýroby, které jsou vázány na zemědělské prvovýrobní plochy jsou umístěny jednotlivě bez vytváření skupin a shluků a v neurbanizační struktuře, a to stavby s jedním nadzemním podlažím, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 16 m^2 a výška 4,5 m, podzemní stavby, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 16 m^2 a hloubka 3m. Za drobný hospodářský přístřešek se nepovažuje stavba garáže.	Jedná se o specifikaci podle §18 odst.(5) stavebního zákona pro tento ÚP z důvodu ochrany hodnot řešeného území (viz pojem), zejména krajinného rázu a související **struktury rozptýlené zástavby** v neurbanizovaných plochách nezastavěného, resp. nezastavitelného území; smyslem je umožnit realizaci těchto staveb při ochraně nezastavitelných neurbanizovaných ploch v krajině, při zabezpečení ochrany krajinného rázu. Uvedené parametry vycházejí z definice tzv. „drobné stavby“ podle dřívějšího znění stavebního zákona č.50/176 Sb, § 139b, odst.(7), protože se v praxi územního plánování a stavebně-administrativní praxi osvědčilo. Nový stavební zákon tuto možnost opominul a nevyužil. Tzv. drobnou stavbu definuje v těchto parametrech § 2, písm m) zákona č. 256/2013 Sb., katastrálního zákona, (účinnost od 01.01.2014)

Název-pojem	Definice (vysvětlení) pojmu pro účely tohoto ÚP	Poznámka
Stavby příslušenství	jsou stavby, které obvykle plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, a to stavby s max. jedním nadzemním podlažím, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 25 m^2 a výška 4,5 m, podzemní stavby, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 25 m^2 a hloubka 3m; takovou stavbou není stavba garáže nebo dvougaráže	specifikace pro tento ÚP podle §103, odst.(1)., písm. e) bod 1. stavebního zákona; smyslem je umožnit účelovou zástavbu v plochách zázemí bydlení neurbanizovaného charakteru (například klidové zázemí zóny zahrad, navazující na plochy zóny bydlení) v plochách, kde není účelné vymezování zastavitelných ploch; zároveň je nezbytná regulace této zástavby; specifikace má charakter limitu, je nezbytná pro definici charakteru, rozsahu a struktury přípustné rozptýlené zástavby v uvedených plochách, nikoliv předepisování rozměrů stavby
Drobná architektura	Doprovodné stavby převážně neurbanizovaných ploch, v bodové struktuře - např. sochy, kříže, výtvarné skulptury, mobiliář pro turistiku obvykle zanedbatelných půdorysných rozměrů; altány jako mobiliář apod. v limitním rozsahu tzv. drobného hospodářského přístřešku	smyslem je umožnit takový typ staveb v neurbanizovaných plochách při zajištění účelné regulace, chránící hodnoty prostoru a zamezující např. plíživé urbanizaci; harmonické umístění v kontextu místa
Servisní a informační služby pro turistiku a rekreaci	- v neurbanizovaných zónách je tvoří mobiliář (informační tabule, lavičky, stojany na kola, ráhna k upoutání např. koní apod.), otevřené přístřešky a stříšky se závětřím pro úkryt před deštěm, altány, rozhledová plošina apod. - v urbanizovaných zónách v souladu s definicí zóny mohou být tvořeny kromě výše uvedeného i rozsáhlejšími zařízeními zejména informačního charakteru, půjčoven potřeb pro sport a rekreaci, podporující outdorové aktivity apod,	smyslem je podpora zejména dynamických forem rekreace a sportu v krajině
Minipenzion	ostatní ubytovací zařízení dle §2 písm. c) odst.4. - s horní limitní kapacitou max 5 pokojů a celkové kapacity zařízení max. 20 lůžek	vyhl. 501/2006 Sb uvádí zpravidla minimální velikosti ubytovacích zařízení, horní limity nejsou uváděny, což není pro ÚP venkovského sídla a jeho měřítka obecně použitelné
Individuální rekreace	je rekreace rodinného typu, tzv. „rodinná rekreace“ ve smyslu definice dle Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů; obvykle pobytová;	zaužívaný pojem v urbanistické praxi, který takto není definován ve SZ, avšak z hlediska srozumitelnosti je jeho užití účelné viz též individuální cestovní ruch definovaný v publikaci *Zásady a pravidla územního plánování: Názvosloví. Brno: VÚVA, 1983*
Integrované bydlení správce	byty, nebo ubytovací prostory, které jsou součástí provozovny dominantní funkce a zároveň součástí jejího stavebního objemu, nejsou přitom v objemu stavby dominující a plošným rozsahem obvykle v minimálním nezbytném rozsahu	smyslem je zabránění zneužití služebního bydlení k realizaci RD, nebo převažující obytné aktivitě v ploše (objektu), na kterou je byt správce vázán
Garáž	stavba pro kryté parkování zpravidla 1 automobilu	-
Dvougaráž	stavba pro kryté parkování 2 automobilů.	
Hromadné garáže	více než 2 garáže v integrované nebo skupinové formě se společnou dopravní obslužnou cestou	-
Plochy (stavby) bez rozvoje	bez zvětšování rozsahu zastavěných ploch, jejich objemu a podlažnosti	-

Název-pojem	Definice (vysvětlení) pojmu pro účely tohoto ÚP	Poznámka
Drobná architektura	- pietní, orientační, výtvarné prvky (např. sochy, kříže, výtvarná díla) v krajině, mobiliář pro turistiku obvykle zanedbatelných půdorysných rozměrů; - altány v max. rozsahu drobné stavby	harmonické umístění v kontextu místa,
Podkroví	přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití	obecně zaužívaný pojem mimo dikci stav. zákona a jeho vyhlášek; definice je na portálu UUR
těžká výroba	obvykle těžký průmysl, produkující výrobky, které nejsou určené pro přímou spotřebu obyvatelstva; vyžaduje obvykle vysoké kapitálové vstupy“obvykle těžký průmysl, produkující výrobky, které nejsou určené pro přímou spotřebu obyvatelstva, vyžaduje obvykle vysoké kapitálové vstupy; rovněž činnosti, produkující značné znečičtění, resp. rizika provozní havárie s negativními dopady na obytné funkce (např. dekontaminační stanice, zpracování odpadů nebezpečných a životní prostředí znečišťujících odpadů apod.	
lehká výroba (lehký průmysl)	je orientován na spotřebitele (tzn. většina výrobků lehkého průmyslu je vyráběna pro koncové spotřebitele než na meziprodukty k dalšímu zpracování).; zařízení, která jsou používána v lehkém průmyslu mají menší ekologické dopady, než zařízení v těžkém průmyslu - z toho vyplývá, že se závody lehkého průmyslu mohou vyskytovat v blízkosti obydlených oblastí; lehký průmysl vyrábí především malé spotřební zboží; ekonomická definice lehkého průmyslu říká, že lehký průmysl je "výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží".	
PHO pásmo hygienické ochrany	plocha ochranného pásma kolem potenciálního, nebo skutečného zdroje znečištění, resp. ohrožení životního prostředí, vymezuje se za účelem územní ochrany chráněných prostor; obvykle má tvar kruhu, nebo polygonu kolem zdroje znečištění	urbanistický pojem, jehož smyslem je ochrana chráněných prostor, oficiálně je orgány hygieny vyjadřováno jako OP (ochranné pásmo), což je ovšem pojem obecný, nespecifikující smysl ochrany
Limitní PHO	regulativ - navržená hranice maximálního dosahu případného PHO znečišťující činnosti v ploše, která jej produkuje; nenahrazuje vyhlášení PHO územním rozhodnutím, je závazným podkladem pro rozhodování stav. úřadu	smyslem je omezení negativních dopadů aktivit do okolních ploch

V případných pochybnostech o významu použitých pojmů v tomto územním plánu je rozhodný obvyklý význam v urbanistické, architektonické a stavebné praxi.

Pojmům a jejich definicím nelze přikládat jiný význam, než jaký plyne z vlastního smyslu slov v jejich vzájemné souvislosti a z jasného úmyslu autora ÚP.

Doplňuje se:

04 Přehled použitých zkratek:

zkratka	výklad obsahu
AV ČR	Akademie věd České republiky
BC	biocentrum
BK	biokoridor
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DO	dotčený orgán
IP	interakční prvek
JmK (JMK)	Jihomoravský kraj
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MK	místní komunikace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
parc.č.	parcela číslo
PCHÚ	památkově chráněné území

zkratka	výklad obsahu
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBK	regionální biokoridor
RS	regulační stanice
STG	skupina typů geobiocénů
stl	středotlaké (plynové) zařízení
SZ	stavební zákon
TS	trafostanice
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	účelová komunikace
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZUR (ZÚR)	zásady územního rozvoje
ZÚ	zastavěné území
PR	přírodní rezervace

II/1.
VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

(včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem)

Nemění se.

***

II/2.
ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚP POZOŘICE

Zpráva o uplatňování ÚP Pozořice byla projednána v roce 2013, schválena byla zastupitelstvem Pozořic dne 21. ledna 2014. Požadavky ze Zprávy byly v průběhu zpracování Změny č. 1 ÚP Pozořice akceptovány s doplněním podle požadavků, vyplývajících ze zák. č. 183/2006 Sb a vyhl. č. 500/2006 Sb., vše v platném znění. Byly akceptovány a naplněny požadavky DO a okolních obcí.

***

II/3.
KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

(včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území)

II/3. 1.
Zdůvodnění přijatého řešení

Z.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z.1.1 Vymezení řešeného území

Mění se:

V roce 2013 (k 01.01.) zde žilo trvale 2227 obyvatel, hustota osídlení je 144 obyv./km^2.

Doplňuje se:

Z. 1.2 Zastavěné území

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 30.06.2014 v rozsahu celého katastru na základě elektronického náhledu do dat katastru nemovitostí CUZK a převzetí aktuálních dat vms.

Z.2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE A OCHRANY JEHO HODNOT

Z.2.2 Hlavní cíle řešení územního plánu a rozvoje městyse

Hlavní cíle řešení ÚP městyse Pozořice jsou v souladu s obecnými cíli územního plánování, což se nemění.

Z. 2.3. Rámcová kvantifikace navrženého rozvoje, časový průběh

Doplňuje se:

V roce 2013 bylo v Pozořicích statisticky evidováno 2 227 obyvatel, výstavba objektů pro bydlení byla realizována na cca 10% vymezených ploch, další jsou v územní přípravě.

Z.2.4 Zhodnocení vztahů dříve zpracované a schválené ÚPD

Doplňuje se:

Městys Pozořice má platný územní plán, který byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem městyse Pozořice dne 23.2.2009, datum nabytí účinnosti 31.3.2009. Územní plán městyse Pozořice byl zpracován pro celé katastrální území obce.

Vypouští se:

~~Jako závazný dokument pro pořízení územního plánu byla v té době Politika územního rozvoje České republiky 2006, vydaná vládou České republiky usnesením č. 561 ze dne 17.5.2006.~~

~~Z Politiky územního rozvoje ČR 2006 vyplývalo, že městys Pozořice patří do rozvojové oblasti OB3 – Brno ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice.~~

~~Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, která obsahově navazuje na PÚR ČR 2006, stanovuje pro obce Pozořice stejné požadavky. V současné době je platná Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (17.04.2015, dále APÚR č.1 ČR); městys Pozořice spadá do metropolitní rozvojové oblasti (dále MRO) OB3 – Brno ve správním obvodu ORP Šlapanice; důvody vymezení MRO se oproti PÚR ČR 2008 nemění, nové úkoly pro územní plánování stanovené v APÚR č.1 ČR se řešení Změny č. 1 ÚP Pozořice nedotýkají.~~

~~Pro území řešené ÚP Pozořice neexistovala v r. 2006 ani v současné době neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem. Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ (ZÚR JmK), které bylo vydáno Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.9.2011 usnesením č.1552/11/Z25, bylo rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, zrušeno.~~

Z.2.5 Ochrana přírody a krajiny, NATURA 2000

Doplňuje se:

Navrhované dílčí změny se přímo nedotýkají chráněných ploch přírody a krajiny, v prostorovém kontaktu s dílčí změnou 1.13 je VKP Poustka, navrhovaná regulační opatření a podmínky mají za cíl eliminovat negativní vlivy na hodnoty území (viz výkres 1bh) a krajinný ráz.

Oblast a místa krajinného rázu dle ÚAP ORP Šlapanice jsou vzaty na vědomí, pro vymezení ÚP opatření a rozvoj obce nemají při respektování limitů a regulativů praktický význam, nejsou proto uvedeny ve výkrese 1bh.

Ochrana krajiny a přírody podle koncepce ÚP Pozořice je Změnou č. 1 je v plném rozsahu respektována. Z aktuálních ÚAP ORP Šlapanice byly převzaty veškeré informace, týkající se limitů a přírodních hodnot – viz výkres 2a. Rozšířeny byly hranice RBC tak, aby byly v souladu s vymezením dle ÚAP.

Doplňuje se:

Z.2.7 Ochrana kulturních hodnot

Definice hodnot území a jejich specifikace je nezbytným nástrojem pro komplexní výklad podmínek ploch, dotčených dílčími změnami i činností v území zejména realizací stavebních záměrů – viz výkres 1bh.

Problematické dílčí změny z hlediska potenciálního vlivu na kulturní hodnoty:

A	dílčí změna 1.13	Charakter a rozsah využívání lokality S2 může nést nezanedbatelný vliv na hodnoty obce, její životní prostředí.
B	dílčí změna 1.14	Umístění sběrného dvora v těsném kontaktu s areálem hřbitova a přehledného zázemí centra obce a kostela s farou nese významná rizika negativních dopadů do kulturních hodnot sídla.

Doporučení:

Z hlediska priorit územního plánování, ochrany hodnot a zachování principu udržitelného rozvoje potřeba obě výše uvedené aktivity (ad A, B) považovat za kontroverzní a doporučuje se v případě realizace považovat je za dočasné a výhledově je vymístit do neproblémových poloh (zón).

***

Z.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Z.3.1 Urbanistická koncepce

Doplňuje se:

Respektovat urbanistickou koncepci ÚP je nezbytnou podmínkou přípustnosti provádění jeho dílčích změn. Prolomení urbanistické koncepce není přípustné, v případě koncepčních změn a výchozích předpokladů by bylo nezbytné nahradit územní plán novým ÚP s celou procedurou pořizování podle SZ. Dílčími změnami nedojde k jejímu prolomení.

Dílčí změnou 1.13, kterou žadatelé usilují o obnovení potenciálu výrobny v kontroverzní poloze klidového prostoru Pod Poustkou u školy, nelze připustit, areál může být provozován v takovém rozsahu a za takových podmínek, které nebudou mít za následek narušení funkčního a provozního uspořádání v klidovém režimu, nebude znamenat negativní dopady do krajinného rázu, klidového režimu) území u školy a Pod Poustkou. Obnovení, resp. rozšíření potenciálu nemůže mít za následek popření hodnot území a posílení kontroverze. Z dlouhodobého hlediska je existence výroby, zatěžující svým provozem a dopravou, v dané poloze neudržitelná. Dílčí změnou 1.13 nelze principiálně prolomit urbanistickou koncepci; tomu má předcházet podmínka prověření lokality a následné vydání regulačního plánu.

***

Z.3.2 Vymezení zastavitelných ploch

Mění se:

Kromě nově vymezených zastavitelných ploch je možné stávající plochy zástavby v souladu se systémem regulativů podle kapitoly č. 6 ÚP Pozořice a regulativů, vyjádřených ve výkrese 1b podle místních podmínek zahustit, resp. přestavět.

Z.3.2.1 Plochy pro bydlení

Doplňuje a mění se:

Rozsah ploch pro bydlení se rozšiřuje:

Dílčí změna	KÓD označení	TRAŤ, LOKALITA	plocha cca (ha)	počet jednotek (RD) informativně	odůvodnění vymezení plochy
1.3	**-**	Z výsledku projednávání zrušeno	-	-	-
1.5	**D7**	Holubická- Pod Poustkou	0,88	6 (až 8)	v poloze navazující na stávající frontu obytné zástavby; dopravní a technická infrastruktura v místě
1.7	**D1**	Holubická	0,38	2 (až 4)	nevýrazné rozšíření při stávající dopravní cestě
1.8	**D6**	Holubická	0,6	3 (až 6)	dostupné pozemky v majetku městyse v poloze protilehlé stávající frontě obytné zástavby; stávající dopravní a technická infrastruktura
1.12	**G1**	Šumická (rozšíření lokality)	1,6	1 (až 2)	možnost rozšíření protilehlé fronty zástavby při oboustranné zástavbě, ekonomické využití lokality
1.16	**-**	ul. Pod kostelem	0,5	1	rozšíření u stávajícího RD na pozemku stavebníka
		CELKEM	**4,56**	**19 (až 27)**	**-**

Z hlediska sídla, městyse Pozořice, se jedná o plochy menšího rozsahu, navazující na stávající obytné plochy, ucelující a rozvíjející koncepci obytné zástavby.

Popis podmínek zástavby jednotlivých lokalit:

Vymezení podmínek sleduje zachování hodnot krajiny a městyse, návaznost dopravních a technických koridorů. Frontální zástavba je tradiční formou, oproti nepřípustné kobercové apod., nepřipouští stavbu „domu za domem“ – viz též kapitolu 6.3.

Plocha **B2** byla ve variantách prověřena územní studií, převzaté koncepční řešení s etapizací umožňuje hospodárné využití lokality.

Z.3.2.2 Plochy pro sport a rekreaci

Z.3.2.2.1 Pro sport a místní rekreaci navrhujeme využití těchto ploch:

Doplňuje se:

S2 - Pod Poustkou – ***Změna ruší návrh plochy pro sport a rekreaci.***

Odůvodnění z ÚP: „stávající využití areálu je z hlediska funkce a umístění v rozporu s dlouhodobými strategickými záměry rozvoje městyse jako celku“ je z urbanistického hlediska a z hlediska cílů územního plánování (viz § 1, odst. 1 až 4 stavebního zákona) plně aktuální a platné. Vymezení plochy v ÚP bylo na popud vlastníků přezkoumáno Nejvyšším správním soudem a shledáno bez procesních i proporcionálních vad.

Záměr změny vychází ze záměru vlastníků na přehodnocení způsobu využití a obnovování výrobního potenciálu areálu, což může mít za následek nepříznivé provozní (zejména dopravní a hygienické) a funkční střety (střet klidového zázemí Poustky, školy a obytné zóny s výrobou), což by odporovalo principům udržitelného rozvoje, jednoho z obecných cílů (smyslu) územního plánování. Může nést rizika nepříznivých dopadů na hodnoty území a krajinný ráz.

Z.3.2.4 Plochy pro veřejná prostranství

Doplňuje se:

Vymezení samostatných ploch ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. není zadávací dokumentací změny č. 1 ÚP Pozořice vyžadováno, nevyplývá z potřeb řešení dílčích změn. Vymezení překryvnou formou odpovídá urbanistické koncepci a struktuře území uvnitř obce.

Z.3.2.7 Plochy technické infrastruktury

Doplňuje se:

Umístění sběrného dvora v této lokalitě je politickým zadáním samosprávy, z hlediska hodnot obce a podmínek udržitelného rozvoje se jedná o řešení nouzové, resp. dočasné – tomu odpovídají navrhovaná ÚP opatření.

Z.3.2.8 Plochy pro výrobu a skladování

Doplňuje se:

Pásma hygienické ochrany (PHO) - návrh limitů ÚP:

R0, R1 – Limitní OP (PHO) z činnosti v ploše se zmenšuje z důvodu vymezení chráněných lokalit D7 a B2.

Z.3.2.9 Plochy pro smíšenou výrobu

Doplňuje se:

KÓD	TRAŤ, LOKALITA	plocha (ha)	ODŮVODNĚNÍ REGULATIVŮ POZNÁMKA
S2	Pod Poustkou	0,55	Plocha je polohou, funkcí a provozem kontroverzní s charakterem dotčeného prostoru, není proto vhodné - a bylo by z hlediska smyslu územního plánování kontraproduktivní - posilovat potenciál lokality S2 a tím stávající rozpor a potenciální hrozby. Proporcionalitu tohoto hodnocení m.j. přezkoumával Nejvyšší správní soud a ve svém rozsudku č. j. 7 Ao 3/2011 – 56 zamítl a odůvodnil zamítnutí návrhů a námitek vlastníků areálu. Posilováním výrobního a provozního potenciálu areálu by docházelo k vytváření podmínek pro následné disproporce a střety. Takový postup je v rozporu s cíli územního plánování (viz § 18, odst. 1 až 4 SZ) a smyslem zpracování ÚP Zrušení návrhu přestavbové plochy odpovídá požadavku navrhovatele změny a politickému rozhodnutí samosprávy dílčí změnu prověřovat; plochu lze provozovat ve stávajícím rozsahu zastavěnosti, a souhrnných dopadů na okolí, bez zvyšování rozporů provozovat, nenese však rozvojový potenciál (není dlouhodobě perspektivní) **Z důvodu ochrany sídelních zájmů, přijaté urbanistické koncepce a hodnot a předcházení nevratným změnám, resp. plíživým rozhodnutím a realizačním krokům, je navržená podmínka prověření změn regulačním plánem relevantní.**

Z.3.3 Vymezení ploch přestavby

Doplňuje se:

Návrhem byla zrušena přestavbová plocha:

KÓD	TRAŤ, LOKALITA	ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ NÁVRHU PŘESTAVBY; POZNÁMKA
S2	Pod Poustkou	Zrušení návrhu přestavbové plochy odpovídá požadavku navrhovatele změny a souhlasu samosprávy s touto změnou; plochu lze ve stávajícím rozsahu zastavěnosti, a souhrnných dopadů na okolí, bez zvyšování rozporů provozovat. Ze středně a dlouhodobého hlediska je transformace nezbytná.

Z.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně – plochy sídelní zeleně

Doplňuje se:

Sídelní zeleň v souladu s koncepcí a regulativy ÚP je přípustná překryvnou formou ve vymezených zónách, není účelné ji vydělovat jako samostatnou funkční plochu (zónu) ve smyslu vyhl. č. 501/2006 Sb., Hlava II. Viz Z.3.2.4.

Vymezení sídelní zeleně vychází z požadavků na statut řešených ploch, daných požadavky na řešení změn ze strany obecní samosprávy (dílčí změny 1.7 a 1.11). Vymezení v rámci lokality B2-Lepky je souladu požadavky na vymezení ploch veřejných prostranství podle vyhl. č. 501/2006 §7 odst.2.vyhl. v platném znění.

***

Z.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

(včetně podmínek pro její umisťování)

Z.4.1 DOPRAVA

Z.4.1.4 Síť místních komunikací

Mění a doplňuje se:

ad Navržené trasy místních komunikací:

typ úpravy	dílčí změna	označení bodu úpravy dle textu ÚP	odůvodnění vymezení
mění se	1.1	odrážka „b“	úprava trasy vychází z podrobného prověření vlastnických a prostorových parametrů místa
doplňuje se:	1.17	-	řešení komunikačního systému v lokalitě B2 komplexně převzato z koncepce zpracované územní studie
doplňuje se:	1.14	-	v prostoru od ul. Pod kostelem k navrhovanému sběrnému dvoru je plocha p.č.145 ve vlastnictví městyse, která může po úpravách sloužit pro vedení obslužné komunikace v trase, prověřené nařízenou územní studií, lze zde řešit odstavování vozidel, v kombinaci s veřejnou zelení v ploše U1; návrh umožňuje hledat komplexní řešení, chránící hodnoty prostoru hřbitova

Z.4.1.5. Doprava v klidu

Doplňuje se:

Umístění parkováni u hřbitova, lokalita **U1** - v rámci prověření vymezeného prostoru územní studií je možné realizovat kvalitní řešení parkování se zapojením parkování do prostoru – viz výše Z.4.1.4.

Z.4.1.9. Pěší a cyklistická doprava

Doplňuje se:

Pěší trasy

Pěší průchod od ul. Malé Lipky je řešen dílčí změnou 1.11 k propojení systému pěší dopravy i zaokruhování technické infrastruktury.

***

Z.4.2 ENERGETIKA

Z.4.2.1. Zásobování elektrickou energií

Z.4.2.2. Zásobování plynem

Doplňuje se:

Napojení na stávající stav rozvíjí stávající síť a využívá její potenciál. Kapacitní a tlakové poměry budou prověřeny v územním řízení, není to náplní a smyslem územního plánu.

***

Z. 4.3. Elektronická komunikační zařízení

Mění a doplňuje se:

4.3.4 Radiokomunikace

Změna organizačního zatřídění a názvu instituce.

Z.4.4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A VODOHOSPODÁŘSKÁ ZAŘÍZENÍ

Z.4.4.2 Zásobování vodou

Doplňuje se:

ad Návrh vodovodu

Z důvodu zlepšení tlakových poměrů v síti byl navržen nový vodojem.
Nově navrhovaný vodojem (2 x 100 m^3) bude umístěn k silnici Pozořice – Hostěnice.

Nově navrhovaný vodojem bude umístěn v lokalitě Loučky - nad ostrůvkem.

Rozsah tlakových pásem bude přizpůsoben navrhované změně umístění vodojemů.

Z.4.4.3 Kanalizace a likvidace odpadních vod

Z.4.4.3.1 Kanalizace

Doplňuje se:

Návrh kanalizace

Z hlediska koncepce se systém nemění, nově vymezené zastavitelné plochy budou napojeny na kanalizaci v souladu s ní.

Z.4.4.5 Vodní nádrže

Doplňuje se:

V souvislosti s návrhem vodojemu Loučka-nad ostrůvkem je v lokalitě upraven rozsah navrhovaného záchytného poldru, bude reflektovat dílčí změnu 1.10. jeho rozsah bude koordinačně prověřen a funkčně nahradí původní návrh ÚP, popř. bude návrh zrušen.

Z.4.4.8 Záplavová území

Doplňuje se:

Smyslem návrhu suché zádržné nádrže (poldru) je regulace odtoku a ochrana níže položených sídel (Sivice), jedná se o jedno z více stupňů opatření.

***

Z.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,)

Z.5.2 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Doplňuje se:

Z. 5.2.1 Nadregionální a regionální ÚSES

Nadregionální biokoridor K 132 je tvořen dvěma větvemi, tato situace se návrhově v koncepcích nemění. V platných ÚTP, promítajících se do aktuální verze ÚAP jsou nad podklady středních měřítek vymezena biocentra v rozsahu menším, než je vymezeno v ÚP Pozořice, zejména se jedná o 2 biocentra na K132 v ÚAP (ozn. RBC069 a RBC201). v lokalizaci na Vítovickém údolí, která jsou v platném ÚP Pozořice zahrnuta v jediném větším „RBC 201 Vítovické údolí“, pokrývající z převážné části obě RBC dle ÚAP.

Na základě pracovních jednání na KrÚ JMK ~~JmKrÚ~~, OÚPSŘ a OŽP (Dr Nesvadba, Ing Čejková) bylo dohodnuto, že upřesnění v ÚP ve větším územním rozsahu není v rozporu s požadavky OŽP, ÚAP a ÚTP. Upřesnění bylo v průběhu návrhu ÚP provedeno na základě podrobných terénních průzkumů autorizovanou osobou specialisty v oboru ÚSES s širší územní koordinací. Změnou ÚP č. 1 byla rozšířena biocentra, navržená v ÚP tak, aby hranice v dílčích částech vymezení byly totožné s hranicemi v ÚAP. Takto je v ÚP a změnou č. 1 vymezený ÚSES v souladu s požadavky ÚAP a ÚTP a vymezené RBC Vítovické údolí není účelné zmenšovat a rozdělovat na dvě malá RBC dle ÚAP.

Problematika je řešena v rámci dílčí změny 1.20 (zajištění souladu s ÚAP). ÚP Pozořice Změnou č. 1 upřesňuje a usazuje rozsah v ÚAP vymezeného prvku ÚSES.

Z.5.2.2 Regionální ÚSES

Nemění se:

Z.5.10 Vymezení ploch, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Doplňuje se:

označení území, lokality	**odůvodnění vymezení:**
krajinné prostory **IX** a **X** podle vymezení kap. 13.2	prostory vytvářejí klidové zázemí sídla, jeho identitu a ráz, reprezentují hodnoty sídla a navazující krajiny; jejich ochrana je zásadní pro zachování hodnot
krajinný prostor **XI** podle vymezení kap. 13.2	prostor je přírodní enklávou s pramenící vodotečí, reprezentuje přírodní subsystém, obklopený agrární krajině, vytváří její jedinečnou hodnotu

Systém regulativů ÚP Pozořice je koncipován tak, aby umožňoval ochranu hodnotných segmentů krajiny i jejího rázu, z toho důvodu vylučuje některé kontroverzní činnosti a funkce, nesoucí hrozby pro trvale udržitelné hodnoty řešeného území.

***

Z. 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - SYSTÉM REGULATIVŮ

s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možno jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Doplňuje se:

z důvodu systematicky-metodického a z potřeby aktualizace s ohledem na legislativní výklady je Systém regulativů aktualizován jako celek v podkapitolách 6.1, 6.2 a 6.3. Důvodem je rovněž začlenění další definované funkce formou podrobného funkčního regulativu (regulativ úrovně B) a upraveného znění některých dalších z důvodu legislativních výkladů a praxe územního plánování podle výkladů MMR (např. definice použitých pojmů). Rozsah zonace a tím základní princip vymezení urbanistické koncepce zůstává zachován, nemění se.

Z.6.1. Regulativ A - základní funkční regulativ - zóna - f. zonace území - regulativ úrovně "A"

Text se nahrazuje novým zněním:

Navržená funkční zonace, vymezující plochy určeného prioritního funkčního využití, vychází ze strategie vymezení a respektování společensky (ve smyslu samosprávy) žádoucí priority (bydlení, rekreace, výroba, ochrana krajiny, smíšené funkce....) ve spektru funkcí, vycházejících z vyhlášky č. vyhl. 501/2006 Sb, hlava II.

Kód označení funkčních zón, uvedený v rámci aktualizace Změnou č. 1 obsahuje odkaz na § vyhlášky, pod níž zóna spadá; systém je tak přehledný a pružný.

Prohloubení diferenciace využití území městyse formou vymezení funkčních zón směřuje k zajištění zájmů harmonického budoucího rozvoje městyse (předcházení následným zásadním funkčním střetům). Funkční zonace odráží základní strategii v budoucím rozvoji městyse, je odrazem urbanistické koncepce, která je takto čitelná a "nevytrácí" se zobrazením v rozdílných, zejména malých měřítcích (GIS).

Odůvodnění vymezení plochy s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) jiných, resp. modifikovaných podle vyhl. 501/2006 Sb. Hlava II

Mění se:

12a - Smíšená výrobní

Smyslem vymezení zóny je podpora polyfunkčnosti vázané na obytné potenciály městyse s možností rozvoje řemesel, výrobních služeb a vázaného bydlení. Tvoří přechodový článek obytné zóny do krajiny, resp. do poloh se sníženou kvalitou životního prostředí (např. koridor ČD ve vymezené zóně dopravy – 9a).

Z.6.2 Podrobné funkční regulativy - regulativ úrovně "B"

Doplňuje se:

Systém vymezení podrobných funkčních regulativů umožňuje "překryvným způsobem" vymezovat spektrum přípustných, podmíněně přípustných a nepřípustných funkcí (skupin funkcí) v jednotlivých vymezených funkčních zónách. Systém vytváří pružný způsob definice využití umožňující aplikaci v praxi tak, aby některé plochy nebyly příliš atomizovány, resp. přeurčeny tam, kde to není nezbytné. Snižuje se tak i potřeba a četnost změn ÚP, pokud není dotčeno základní funkční členění - regulativ úrovně "A" - zonace. Některé regulativy úrovně „B“ byly v rámci zpracování Změny č.1 ÚP definičně upraveny v souladu s legislativní praxí a z důvodu vyšší obecné srozumitelnosti, resp. jednoznačnosti.

Z.6.3 Regulativ C - prostorová (objemová) regulace - regulativ úrovně "C"

ad **A – C** - nemění se

ad **D - intenzita zástavby, zastavitelnost pozemku**

Doplňuje se:

Tento regulativ byl doplněn o ustanovení písm. **b**, **c** a **d**, a to z důvodu upřesnění přípustných způsobů organizace vymezených ploch s cílem předcházení zavádějících výkladů, popírajících smysl a hodnoty vymezených ploch ve vztahu zejména k volné krajině. Vymezení regulativu zároveň chrání hodnoty nově navrhované zástavby, ztěžuje možnost ryze utilitárního přístupu k „vytěžování“vymezených ploch.

Z.6.4 Regulativ D – Specifické funkční regulativy – regulativ úrovně „D“

ad: Výškové stavby (výškové stavby nad 30m nad terénem, větrné elektrárny a stavby tvořící výškové dominanty) - záměr je nezbytné předem projednat s ~~VUSS Brno~~ Ministerstvem obrany ČR, sekce ekonomická a majetková (SEM).
Doplňuje se:
Celé správní území obce se nachází v zájmovém území ministerstva obrany: OP RLP – ochranném pásmu radiolokačních zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obran (dle ustanovení § 175 odst 1 zákona č. 183/2006 sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb, tvořících dominanty v terénu, rozhledny, vedení VN a VVN výškově omezena, nebo zakázána.

ad: OP letiště – řešené území se nachází v OP letiště Brno-Tuřany:
- OP s výškovým omezením staveb (vnější vodorovná plocha),
- OP se zákazem laserových zařízení (pozn.: ÚP nereguluje laserová zařízení)

ad: Požární bezpečnost – zajištění zdrojů je třeba respektovat v souladu s požadavky ČSN 73 0873, soulad bude posouzen v následujících stupních řízení.

***

Z.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Z.7.1 Veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§ 170 zák.183 /2006 Sb.)

Doplňuje se:
Změnou č. 1 ÚP provedené úpravy vymezených VPS, nebo vymezení nové sleduje potřebu pokrytí návrhových ploch a řešení dílčích změn.

Z.7.2 Veřejně prospěšná opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§ 170 zák. 183/2006 Sb.)

Mění se:
Z.7.2.3 – Změny VPO č. 94 a 95 vycházejí z řešení dílčí změny 1. 10 a vymezení VPS č. 130; VPO č. 136 řeší připomínku (obce Sivice) z projednávání. Vypuštění VPO 113 je součástí dílčí ÚP na základě námitky vlastníků a požadavku obce.

Doplňuje se:
Z.7.2.5 VZ – veřejná zeleň
Vymezení sleduje cíle ochrany veřejných zájmů v oblasti ochrany a tvorba životního

prostředí a hodnot sídla. Chrání rovněž plochy, vymezené v souladu s požadavky ve smyslu dikce §7 odst.2 vyhl.č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Z.7.4 Požadavky civilní ochrany, požární ochrany, ochrana zvláštních zájmů
Viz kap. II/7..

***

Z.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo Na tyto plochy se vztahuje předkupní právo podle §2 odst. 1 písm.k, resp. m zákona 183/2006 Sb.

Z.8.1 VS - veřejné sportoviště

Mění se:
VS - VPS č. 99 – se vypouští z důvodu dílčí změny 1.11, jejíž podstatou je zachování výrobní smíšené zóny v lokalitě.

Z.8.2 VP - veřejné prostranství (VP č. 100, 103, 104, 105, 106, 110, 112, 114, 115, 116, 117 a 120);

Rozsah vymezených VPO byl prověřen stavem v době zpracování návrhu Změny č. 1 prostřednictvím náhledu do databáze katastru nemovitostí CUZK , dostupném na webu.

***

Z.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jejich prověření

Z.9. 3 Lokality vymezené jako rezervy pro smíšenou výrobu:

Mění se:

Rozsah lokality R2 je upřesněn z důvodu jednoznačného vymezení organizace prostoru a dílčích funkčních ploch vymezené lokality pro bydlení B2 (dílčí změnA 1.17) v souladu s koncepcí ÚP.

lokalita	trať	plocha (ha)
R2	Lepky	3,6

Doplňuje se:

Z.9.4. LOKALITY VYMEZENÉ JAKO REZERVY PRO VÝROBU – plochy pro výrobu a skladování:

Lokalita **Q4** byla z návrhu Změny č. 1 ÚP Pozořice vypuštěna pro nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF a byla přesunuta do územní rezervy.

***

Z10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

(a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti)

Z.10.1 plochy

Mění se:

plocha označení	odůvodnění
S2	Vypuštěno
zájmové území centra obce	dílčí změnou 1.20, doplnění v souladu s výkresovou částí ÚP

***

Doplňuje se:

Odůvodnění lhůt pořízení územních studií (dílčí změna 1.19):

Vazba navržené lhůty pro pořízení územních studií na nabytí účinnosti a 5 let vylučuje možnost časového nesouladu ve stanovené lhůtě kratší. Ve zprávě o uplatňování ÚP (po 4 letech od nabytí účinnosti) bude vyhodnocena potřeba zpracování ÚS, (zda trvá, nebo zda důvody pominuly).

Princip vymezení ploch, ve kterých jsou změny v území podmíněny vydáním územní studie je dán potřebou stanovení jasné koncepce pro účelné využití vymezených ploch; „marné uplynutí" lhůty může mít za následek zablokování plochy nekoncepčně umístěnou zástavbou apod. Z uvedeného vyplývá z hledisek obecních zájmů určitá nesystémovost vymezování lhůt.

Z.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb.

Mění se:

plocha označení	odůvodnění
S2	dílčí změnou 1.19

***

Plocha je v kontroverzní poloze, při revitalizaci nebo snaze o skryté posilování provozu potenciálně ohrožující hodnoty městyse i krajiny, nese rizika negativního dopadu na ráz krajiny a dotčené části městyse. Dále viz výkres 1bh a Zadání regulačního plánu, které je přílohou výrokové části.

***

Z.12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Ruší se:

~~Etapizace není v podmínkách městyse Pozořice a v navrženém uspořádání návrhových ploch účelná, vlastnictví ploch a jejich rozsah to z pozice ÚP nevyžaduje. Pro plošně rozsáhlou lokalitu B2 pro bydlení potřebu prověří územní studie.~~

Text se nahrazuje:

Etapizace je v podmínkách městyse účelná pro plošně rozsáhlou lokalitu B2 pro bydlení která byla prověřena územní studií a za této podmínky byla orgánem ochrany ZPF v návrhu ÚP akceptována s úpravou. Návrh etapizace je urbanisticky účelný a ekonomický – smyslem je postupné využití lokality bez skokových navýšení počtu obyvatel, jak ukládá podmínka v přijaté urbanistické koncepci.

***

Z.13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Doplňuje se:
ad 13.1 Územní plán vymezuje urbanisticky cenný prostor ve kterém bude uplatněno režimové opatření podle názvu této kapitoly:

parc. číslo (lokalita)	název, typ stavby	odůvodnění
S1	sportovně-rekreační areál	významný prostor sídla nesoucí identitu a hodnoty- viz výkres 1bh; koncepce rozvoje, umístění, hmota a výraz staveb i kompozice zeleně mají významný potenciál
S2	areál smíšené výroby	významný prostor sídla nesoucí identitu a hodnoty- viz výkres 1bh; koncepce vyžití areálu, kompozice staveb i zeleně nese významný potenciál ovlivnění hodnot širšího prostoru
hřbitov a okolí - U1, U2	sběrný dvůr u hřbitova s úpravou veřejných prostranství	významný prostor sídla nesoucí identitu a hodnoty- viz výkres 1bh; na řešení náročné územní, architektonické a etické vztahy

ad 13.2 Územní plán vymezuje urbanisticky cenný prostor - odůvodnění:

G) Prostor Kněží hora-Haltýře (prostor IX - výkr. 1bh a 1c)

prostor významně spoluvytváří obraz městyse, jeho charakter a hodnoty, opticky lemuje a vzájemně odděluje urbanizační osy při ul Šumické a části Jezera; principiálně je dlouhodobě sledován záměr jeho nezastavitelnosti; vytváří kontrast urbanizačním strukturám jednotlivých částí sídla, tvoří klidové zázemí, které váže klidové aktivity a přírodní hodnoty; je tudy vedena významná stezka Františka Neužila

H) Prostor V pekle-Vinohrádky (prostor X - výkr. 1bh a 1c)

tvoří neurbanizované zázemí zahrad v opticky exponované poloze nad centrální částí městyse; principiálně je dlouhodobě sledován záměr jeho nezastavitelnosti; vytváří kontrast urbanizačním strukturám jednotlivých částí sídla, tvoří klidové zázemí, které váže klidové aktivity a přírodní hodnoty

I) Čtvrtě (prostor XI - výkr. 1bh a 1c)

je tvořen přírodní enklávou v převážně agrární krajině jižní části katastru, cenný pro rekreační cykloturistiku, významně spoluvytváří obraz krajiny

***

~~Z.14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona~~

Zrušeno z důvodu změny stav. zákona.

Z.14. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Navrhuje se:

Vymezování tohoto břemene pro změny v území není v podmínkách řešených dílčích změn účelné. Nesouhlas marginálního vlastníka by mohl mít za následek nemožnost realizace prospěšného urbanizačního záměru.

Doplňuje se:

Z.15. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena.

***

II/4

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zadáním ÚP Pozořice vyžadováno, nebylo provedeno.

Chráněná území a evidované plochy ochrany přírody jsou plně respektovány, jsou zahrnuty do návrhu Změny č1 ÚP. Vymezením zóny ochrany krajiny vytváří předpoklady a nástroje pro účinnou ochranu hodnot řešeného území s ohledem na jeho udržitelný rozvoj.

***

II/5

Vyhodnocení vlivů předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

II/5.1. ZPF, VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ

Mění a doplňuje se:

PŘEHLED LOKALIT NAVRŽENÝCH PRO ZÁSTAVBU (URBANIZACI)

označení odpovídá zákresu ve výkrese vyhodnocení potenciálních záborů ZPF v měř. 1 : 5 000 (2c)

VYZNAČENY A VYHODNOCENY JSOU PLOCHY obvykle od 0,1 ha

č. lok.	způsob využití dle vyhl.č.501 / ID lokality v ÚP	zábor celk. (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur * (ha)						zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	v ÚP vyhodnocený zábor / poznámka
			orná	chme	vin	zahr	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
5	bydlení / B2	10,1	10,1	0	0	0	0	0	3,5	0	0,6	6,0	0	0	ano / zmenšení záboru
29	sport, rekreace / S1	2,4	2,4	0	0	0	0	0	1,1	9	0,7	0	0,6	0	ano / zmenšení záboru
46	bydlení / D7	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	ne
47	bydlení / D6	0,8	0,8	0	0	0	0	0	0,7	0	0,7	0	0	0	ano, jako součást S1
48	bydlení / P6+ P7	0,6	0,33	0	0	1,8	0	0	0	0	0	0,3	0,3	0	ne
49	zrušeno	-	-	-	v	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	smíšená obytná /D1	0,4	0,4	0	0	0	0	0	0	0,4	0	0	0	0	ne
51	tech. infrastr /sběrný dvůr	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0,25	0	0,25	0	0	0	ne
52	zrušeno	-	-	-	v	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU

Návrh jednotlivých ploch vychází z urbanistické koncepce a prostorově - funkčních možností rozvoje konkrétního sídla. Při návrhu koncepce rozvoje městyse je kriterium hospodárnosti se všemi primárními zdroji, tedy i ZPF samozřejmostí. Následné zdůvodnění využití z hlediska ochrany ZPF problémových lokalit je proto specifikací výše uvedených kriterií.

Grafický zákres potenciálních záborů ZPF dle návrhu ÚPN je obsahem výkresové přílohy č. 2c této dokumentace. Zakresleny a vyhodnoceny jsou plochy obvykle od 0,1 ha výše.

Lokalita č. 5 - výhodná urbanistická poloha, blízko centra městyse, vhodně doplňuje jeho půdorys. Nejrozsáhlejší rozvojová plocha pro bydlení, přístupná přes urbanizované plochy. Infrastruktura je v dosahu. Lokalita byla prověřena územní studií, plocha pro zástavbu RD byla redukována na 10,1 z původních 12,9 ha. Navržena je etapizace, sledující postupný harmonický vývoj lokality při možnosti zemědělského využívání dosud neurbanizovaných částí – etap.

Lokalita č. 29 – navržena pro sport a rekreaci ve strategické rozvojové poloze klidového zázemí obce Pod Poustkou v zázemí je V ÚP byla z hlediska potenciálního záboru ZPF vyhodnocena a schválena. Z dílčí změny č. 1.8 (plocha pro bydlení) je její rozsah zmenšen o rozsah plochy č. D6, která je změnou prověřována pro funkci bydlení (zábor č. 47).
e V ÚP byla z hlediska potenciálního záboru ZPF vyhodnocena a schválena. Z dílčí změny č. 1.8 (plocha pro bydlení) je její rozsah zmenšen o rozsah plochy č. D6, která je změnou prověřována pro funkci bydlení (zábor č. 47).

Lokalita č. 47 – rozšiřuje plochy pro bydlení na úkor v ÚP vymezené lokality S1, která byla navržena pro sport a rekreaci, v rámci této plochy byl potenciální zábor ZPF vyhodnocen a schválen.

Lokalita č. 48 – rozšiřuje stávající obytnou zónu na okraji obce v koncové poloze, jedná se o rozsahem nevelké plochy vlastníků zahrad, zájemců o výstavbu 2 protilehlých RD při stávající účelové komunikaci. Tento záměr nenarušuje urbanistickou koncepci, nemá vliv na organizaci a možnost využívání přilehlých zemědělských ploch.

Lokalita č. 49 – zrušeno.

Lokalita č. 50 – je součástí souvisle zastavěného území obce, plocha je obklopena stabilizovanými urbanizovanými strukturami sídla, rozšiřuje jeho centrální část. Potenciál místa při silnic a dosahu technických sítí umožňuje širší spektrum obslužných funkcí. Plocha není zemědělsky využívána, byla v minulosti terénně upravena.

Lokalita č. 51 – je součástí souvisle zastavěného území obce, plocha je obklopena stabilizovanými urbanizovanými strukturami sídla, navazuje na areál hřbitova, který je třeba komplexně dořešit včetně přístupového koridoru a odstavných ploch v souladu s urbanistickou koncepcí. Dotčené plochy jsou extenzivně obhospodařovány, jejich urbanizace nenarušuje systém obhospodařování přilehlých ploch. Jedná se o konkrétní lokalizaci záměru samosprávy městyse.

Lokalita č. 52 – zrušeno.

***

II/5.2. PUFL - VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ

Nejsou navrhovány, odůvodnění se, nemění .

II/6.
SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 vydanou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20. 07. 2009; ode dne 17.04.2015 je závazná PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1;

- ke změně došlo v čl.č. 14a – republikové priority
- a dále v čl. č. 109 – koridory silniční dopravy

Uvedené změny PÚR nemají vliv na předmět ÚP Pozořice.

Z Politiky územního rozvoje ČR 2006 vyplývalo, že městys Pozořice patří do rozvojové oblasti OB3 – Brno ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice.

Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, která obsahově navazuje na PÚR ČR 2006, stanovuje pro obec Pozořice stejné požadavky. V současné době je platná Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (17.04.2015, dále APÚR č.1 ČR); městys Pozořice spadá do metropolitní rozvojové oblasti (dále MRO) OB3 –

Brno ve správním obvodu ORP Šlapanice; důvody vymezení MRO se oproti PÚR ČR 2008 nemění, nové úkoly pro územní plánování stanovené v APÚR č.1 ČR se řešení Změny č. 1 ÚP Pozořice nedotýkají.

Územní plán respektuje a řeší republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:
- Chrání a rozvíjí kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území – viz výkres 1bh, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- Zachovává jedinečnou urbanistickou strukturu území, jeho osídlení, tuto proporcionálně a harmonicky rozvíjí při vytváření podmínek pro polyfunkční využívání řešeného území, při stanovení způsobů využití byl dán důraz na komplexní řešení upřednostňující jej před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků – tomu odpovídá zvolená metoda vymezení ploch s převažujícím způsobem funkčního využívání – tzv. zonace,
- Jsou stanoveny zásady a opatření na ochranu životního prostředí, respektování přírodních zdrojů, ochranu zemědělského a lesního půdního fondu, vymezeny jsou plochy územního systému ekologické stability, chráněn je krajinný ráz, zpracován byl výkres hodnot území městyse, který veškeré hodnoty území městyse specifikuje,
- Rozvojové záměry svým umístěním reflektují charakter krajiny a její hodnoty, není navrhován urbanizační rozvoj ve volné krajně, převážná část návrhových ploch je situována v návaznosti nastávající zástavbu souvisle urbanizovaného území,
- Rekreační využívání potenciálu řešeného území je zajištěno komplexním systémem prostupnosti krajiny a vytvořením podmínek pro možnost umístění rekreačního vybavení, podporu různých forem rekreace a cestovního ruchu s důrazem na turistiku a agroturistiku, péči o lidové stavitelství a udržování folklórních tradic,
- Jsou respektovány a vytvářeny podmínky pro ochranu a bezpečnost obyvatelstva před hlukem a emisemi, před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze...), jsou navrženy plochy protipovodňových a protierozních opatření poldr v lokalitě Lepky formou veřejné zeleně a koridor zeleně při Pozořickém potoce, jsou stanoveny zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů – viz regulativy ÚP .

2.2 SOULAD NÁVRHU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22. 09. 2011, nabyly účinnosti dne 17. 02. 2012. Dne 21. 06. 2012 bylo opatření obecné povahy ZÚR JmK rozsudkem Nejvyššího správního soudu zrušeno.

Řešením ÚP jsou respektovány a zapracovány územně technické podklady a koncepční záměry Jihomoravského kraje, zejména zájmy ochrany přírody a krajiny a ÚSES a technické limity ze zařízení této úrovně. Na základě měnících se ÚTP byl upraven a upřesněn rozsah biocenter v lesnaté části k.ú. Pozořice tak, aby reflektoval uvedené změny.

*****

II/7.
VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V řešeném území nejsou uplatňovány požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Požadavky zvláštních právních předpisů podle SZ byly při návrhu Změny ÚP plně akceptovány, limity, vyplývající z těchto požadavků jsou zakresleny v koordinačním výkrese a uvedeny v příslušných kapitolách odůvodnění návrhu.

5.1.1 Požadavky na ochranu zdravých životních podmínek

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch s návrhem změny funkčního využití byly zohledněny podmínky místa s ohledem na riziko hluku a zhoršenou kvalitu

ovzduší. Plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní byly vymezeny ve vazbě na stávající areály s dopravní obsluhu mimo chráněné plochy.

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována.

5.1.2 Požadavky na obranu státu

Nebyly uplatněny, obecné zásady vycházejí z požadavků vyhlášky č. 380/2002 Sb., §20 a orgánu, zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany, Hasičského záchranného sboru (HZS) Jihomoravského kraje v Brně:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zón havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Opatření nejsou navrhována.

- zóny havarijního plánování

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování.

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Stálé úkryty se v katastru městyse Pozořice nevyskytují, nejsou v ÚP navrhovány.

- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,

Pro přípravu evakuace osob navrhujeme využít prostory školy se zázemím.

Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy:

- havárií nezasažené obytné domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci úřadu městyse),

- prostory školy, mateřské školy, sály kulturně-společenských a stravovacích zařízení,

- plocha sportovního areálu.

- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na umístění skladů materiálu CO a humanitární pomoci dle vyhlášky č. 380/2000 Sb., nejsou v území městyse uplatňovány požadavky, územní plán je nenavrhuje.

- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelné plochy městyse

Na zajištění ploch nejsou vzneseny požadavky, územní plán je nenavrhuje, umístění nebezpečných látek v řešeném území je nepřípustné.

- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklé při mimořádné události

Požadavky na vymezení ploch nebo opatření nebyly vzneseny, územní plán je nenavrhuje.

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, síť zásobování el. energií)

- budou dle možností zaokruhovány,

- pro zásobování vodou navrhujeme udržovat v provozu a vyhovující hygieně drobné zdroje vody v území.

- doprava

na místních a obslužných komunikacích v návrhu ÚP rozšiřujeme o systém účelových komunikací tak, aby mohly přenést účelovou dopravu mimo zastavěné území městyse a zároveň

umožňovaly nouzovou obsluhu městyse v případě zneprůjezdnění komunikací v sídle. Umístění (resp. řešení) páteřních místních a účelových komunikací musí zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby.

MO ČR - Celé správní území obce se nachází v zájmovém území ministerstva obrany: OP RLP – ochranném pásmu radiolokačních zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb, tvořících dominanty v terénu, rozhledny, vedení VN a VVN výškově omezena, nebo zakázána.

•

OP letiště – řešené území se nachází v OP letiště Brno-Tuřany:

- OP s výškovým omezením staveb (vnější vodorovná plocha),
- OP se zákazem laserových zařízení (pozn.: ÚP nereguluje laserová zařízení)

HZS JMK - Navrhované rozvojové plochy pro bydlení a technickou infrastrukturu (sběrný dvůr) budou zajištěny nově navrženou, případně rozšířenou stávající vodovodní sítí, která bude vyhovovat požadavkům na zajištění vody pro požární účely."
Zajištění zdrojů je třeba respektovat v souladu s požadavky ČSN 73 0873, soulad bude posouzen v následujících stupních řízení.

II/8.
Odůvodnění zpracované a doplněné pořizovatelem:

a) Soulad návrhu změny č.1 ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
b) Soulad návrhu změny č.1 ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
c) Soulad návrhu změny č.1 ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
d) Soulad návrhu změny č.1 ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Výsledky řešení rozporů.
e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Postup při pořízení změny územního plánu

Městys Pozořice má platný územní plán, který byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem městyse Pozořice dne 23.2.2009, datum nabytí účinnosti 31.3.2009.

Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů pro městys Pozořice, upozornil městys Pozořice v souladu s ust. § 55 odst 1, zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) dopisem ze dne 8.7.2013 na potřebu zpracování Zprávy o uplatňování ÚP Pozořice.
Městys Pozořice souhlasil, aby pořizovatelem byl MěÚ Šlapanice, OV, OÚPPP. Jako určený člen zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem pro zpracování Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pozořice byl usnesením zastupitelstva určen starosta Ing. Jaromír Červenka.

Projednávání Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pozořice s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem bylo zahájeno dne 21.11.2013. Návrh zprávy o uplatňování ÚP Pozořice byl doručen veřejnou vyhláškou a zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh zprávy o uplatňování ÚP Pozořice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 26.11.2013 do 27.12.2013. Zpráva o uplatňování ÚP Pozořice byla schválena zastupitelstvem obce Pozořice dne 21.1.2014.

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Pozořice vyplynula potřeba pořízení Změny č. 1 ÚP Pozořice. Zpracovatelem Změny č. 1 ÚP Pozořice byl určen Ing. arch. Ivo Kabeláč, Annenská 12, 602 00 Brno.

Společné jednání o návrhu Změny č.1 územního plánu Pozořice s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcemi proběhlo dne 24.9.2014. Návrh Změny č.1 územního plánu Pozořice byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněn v termínu od 29.8.2014 do 27.10.2014 veřejnou vyhláškou.

Návrh změny byl upraven na základě Zprávy o projednání návrhu změny č. 1 Pozořice ze dne 17.3.2015 a stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje – OÚPSŘ, sp. zn. S-JMK 36920/2015 ze dne 22.4.2015.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 Pozořice s veřejným projednáním zahájil pořizovatel dne 4.1.2016 v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce a elektronické desce své i obce Pozořice (vyvěšeno od 6.1.2016 do 16.2.2016), územně plánovací dokumentace byla zpřístupněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www. slapanice.cz a www. pozorice.cz. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 8.2.2016 v 16.00 hodin v zasedací místnosti městyse Pozořice.
Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 Pozořice, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které zaslal 4.4.2016 dotčeným orgánům a krajskému úřadu.
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 Pozořice dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, textová část byla doplněna v souladu s požadavky stavebního zákona.

a) Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č.1 ÚP Pozořice s politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a ÚPD vydanou krajem a lze konstatovat, že řešené území v této změně respektuje požadavky těchto dokumentací.

b) Soulad návrhu změny č.1 ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č.1 ÚP Pozořice s cíli a úkoly územního plánování a lze konstatovat, že změna je řešena v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu, pro udržitelný rozvoj území a zachování jeho hodnot, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

c) Soulad návrhu změny č.1 ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č.1 ÚP Pozořice požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a lze konstatovat, že změna ÚP byla pořizována a projednávána v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

d) Soulad návrhu změny č.1 ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Výsledky řešení rozporů.
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č.1 ÚP Pozořice požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a lze konstatovat, že řešení změny č. 1 ÚP Pozořice respektuje požadavky zvláštních právních předpisů.

O výsledcích projednání návrhu změny č. 1 Pozořice dle § 50 odst. 2 stavebního zákona byla zpracována pořizovatelem Zpráva o projednání návrhu změny č. 1 Pozořice ze dne 17.3.2015 změny č. 1 Pozořice. Výsledky projednání byly do návrhu změny č. 1 Pozořice pro veřejné projednání zapracovány.

Seznam stanovisek dotčených orgánů a vyjádření organizací a správců sítí, bez požadavků nebo obsahujících požadavky, které byly vzaty na vědomí a byly do upraveného návrhu změny č. 1 Pozořice pro veřejné projednání zapracovány:

Seznam souhlasných stanovisek dotčených orgánů a vyjádření organizací a správců sítí, bez požadavků nebo obsahujících požadavky, které byly vzaty na vědomí a budou do upraveného návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice pro veřejné projednání zapracovány: - viz přílohy

- Itself s.r.o., Pálavské nám.4343/11, 62800 Brno – Židenice
- Úřad pro civilní letectví ČR, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- České dráhy, a.s., Nábřeží L.Svobody 1222, 110 15 Praha 1
- MŽP, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 8/1718, 140 21 Praha 4 – Nusle
- Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno
- Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, OÚPPP, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomor. a Zlínského, Cejl 13, 604 42 Brno
- Lesy české republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje, Jezuitská 13, 60200 Brno
- Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihomoravský kraj, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774, 101 52 Praha 10
- ČEPRO, a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7
- Povodí Moravy, Dřevařská 11, 601 75 Brno *(doporučovaná plocha pro umístění retenční nádrže v lokalitě B2 bude do upraveného návrhu zapracována)*
- Krajská hygienická stanice Jm. kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno *(požadavky budou do upraveného návrhu zapracovány)*
- Státní energetická inspekce – Územní inspektorát pro JmK, Opuštěná 227/4, 602 00
- Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno - *(textová část bude doplněna dle požadavků)*

Seznam částečně nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů, které byly vyřešeny: - viz přílohy

- Krajský úřad Jm. kraje, OŽP, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno *(nesouhlasné stanovisko s lokalitou Q4 bylo vyřešeno jejím vyřazením z návrhových ploch a převedením do ploch územních rezerv, podmínka upravení etapizace lokality B2 bude do upraveného návrhu zapracována)*

- Městský úřad Šlapanice, OŽP, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno – dohoda ze dne 16.3.2015:

Vyhodnocení projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Pozořice:

Stanovisko Městského úřadu Šlapanice, pracoviště Brno, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, odbor životního prostředí ze dne 15.10.2014:

Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí

s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, prověřil návrh změny č. 1 územního plánu obce Pozořice předložený dne 27.08.2014 od MěÚ Šlapanice, odboru výstavby.

Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko:

1. Odbor životního prostředí zdejšího městského úřadu, jako příslušný vodoprávní úřad, posoudil předložený záměr podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon) a zjistil, že je možný:
   - Požadujeme zapracovat do dílčí změny 1.17 suchou retenční nádrž (viz příloha situace stavby, kterou vypracoval VHS Atelier, s. r. o. v červenci 2012).

2. Záměrem jsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen zákona o ochraně ZPF). V souladu s čl. II odst. 2 Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR „Pokud je dokumentace předložena přímo orgánu ochrany ZPF, příslušnému k vydání souhlasu (§ 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, vyžádá si tento orgán stanovisko státní správy nižších stupňů (§ 18 zákona o ochraně ZPF)“ máme k předložené dokumentaci následující připomínky:
   - Upozorňujeme, že ve „Výkrese předpokládaných záborů z půdního fondu“ jsou u některých BPEJ uvedeny nesprávně odpovídající třídy ochrany. Jelikož v textové části nikde BPEJ uváděny nebyly, předpokládáme, že byly ve výkrese převzaty hodnoty BPEJ ze současně platného ÚP. Po kontrole zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany podle vyhlášky 48/2011 Sb. O stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších změn, byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

BPEJ	Tř. ochrany uváděné v ÚP	Tř. ochrany podle vyhlášky 48/2011 Sb
3.12.10	III	II
3.08.10	III	II
3.06.00	III	II
3.08.50	IV	III
3.26.11	IV	III
3.26.51	V	IV
3.37.40	V	není

Dále máme výhrady k těmto novým navrhovaným záborům:
- Lokalita Q4 – návrh plochy výroby – rozšíření výrobní zóny – na půdách BPEJ 3.01.00 – I. tř. ochrany
- Lokalita D7 – návrh plochy bydlení - na půdách BPEJ 3.01.10 – II. tř. ochrany
- Lokalita D6 – návrh nové plochy pro bydlení - na půdách BPEJ 3.01.00 – I. tř. ochrany
- Umístění sběrného dvora vedle hřbitova - na půdách BPEJ 3.01.00 – I. tř. ochrany a BPEJ 3.12.10 – II. tř. ochrany

Své stanovisko zdůvodňujeme následovně:
Všechny výše uvedené lokality se nachází na půdách nejvyšší třídy ochrany. Jejich zábor je v příkrém rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 3 odst. 4 Vyhlášky Ministerstva životního prostředí ze dne 29.12.1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, tj. co nejméně používat pro nezemědělské využití zemědělskou půdu s nejpříznivějšími fyzikálními, biologickými a chemickými vlastnostmi půd, tj. půdy s I. a II. třídou ochrany.

3. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů podle zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

4. Předložený záměr se dotýká zájmů chráněných orgánem ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění., s připomínkami:
   - Nesouhlasíme se změnami S1, D6, D7, S3, tyto změny zasahují do VKP Poustka a dále by jimi došlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.
   - Se změnou U2 nesouhlasíme z důvodu negativního ovlivnění krajinného rázu a z důvodu existence blízké sakrální stavby.
   - Dále u změn L5, L4, Q4, P6, P7 nesouhlasíme z důvodu negativního ovlivnění krajinného rázu.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního

prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.

Stanovisko pořizovatele:

Na základě místního šetření dne 8.1.2015, přítomni Ing. Jaromír Červenka - starosta, Ing. arch. Zora Zelená – MěÚ Šlapanice, OV, OÚPP, Ing. Jana Tomandlová a Ing. Zita Brunetta Jurová – MěÚ Šlapanice, OŽP bylo dohodnuto:

1. V upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Pozořice bude zapracována dle předloženého podkladu plocha veřejné zeleně umožňující realizaci suché retenční nádrže.

2. V textové i grafické části návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice budou třídy ochrany BPEJ opraveny.
   Lokalita Q4 – návrh plochy výroby, bude přeřazena z návrhové plochy do územní rezervy.
   Lokality D6 a D7 – návrhové obytné plochy, budou v návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice ponechány, neboť se jedná o plochy navazující na již zrealizovanou zástavbu, kdy je možné využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
   Plocha U2 pro umístění sběrného dvora bude v návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice ponechána. Do podmínek pro využití této plochy bude doplněna podmínka výsadby vzrostlé zeleně podél oplocení dvora tak, aby byl vytvořen víceetážový porost. Tato podmínka potřebná z důvodu odclonění sběrného dvora vzhledem k blízké sakrální stavbě a přiléhajícímu hřbitovu bude zapracována i do kapitoly 10. do poznámky k územní studii.
3. Na vědomí.

4. Plochy S1 a S3 nejsou Změnou č. 1 ÚP Pozořice nově navrhovány, jsou pouze zmenšeny návrhem lokalit D6 a D7. Tyto návrhové obytné plochy budou v návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice ponechány, neboť se jedná o plochy navazující na již zrealizovanou zástavbu, kdy je možné využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
   Plocha U2 pro umístění sběrného dvora bude v návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice ponechána. Do podmínek pro využití této plochy bude doplněna podmínka výsadby vzrostlé zeleně podél oplocení dvora tak, aby byl vytvořen víceetážový porost. Tato podmínka potřebná z důvodu odclonění sběrného dvora vzhledem k blízké sakrální stavbě a přiléhajícímu hřbitovu bude zapracována i do kapitoly 10. do poznámky k územní studii.
   Lokality L5 a L6 budou z návrhu Změny č. 1 ÚP Pozořice vypuštěny.
   Lokalita Q4 – návrh plochy výroby, bude přeřazena z návrhové plochy do územní rezervy.
   Lokality P6 a P7 – návrhové obytné plochy, budou v návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice ponechány, neboť se u lokality P7 jedná pouze o přestavbu chaty na objekt bydlení a u lokality P6 se jedná o plochu navazující na již zrealizovanou zástavbu, kdy je možné využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Obec Sivice jakou sousední obec podala připomínky:

1. požadavek dopravního napojení lokality Q4 – návrhu plochy výroby, z ulice Holubická
2. požadavek řešení retence dešťových vod v lokalitě Lepky, a to umístění poldru před tělesem železniční vlečky a jejím vymezením jako veřejně prospěšná stavba

Stanovisko pořizovatele:

1. *Lokalita Q4 – návrh plochy výroby, bude přeřazena z návrhové plochy do územní rezervy. Její budoucí dopravní napojení bude uvažováno z ulice Holubická.*
2. *V upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Pozořice bude zapracována v lokalitě Lepky plocha veřejné zeleně umožňující realizaci suché retenční nádrže.*

Součástí Zprávy o projednání je i vyhodnocení připomínek a žádostí občanů:

- Osm připomínek (Schopfová Lenka, Kuklínek František, Kupsová Alena, Hromek Roman, Andersová Jitka, Beranová Helena, Ondrášková Kateřina, Miroslava a Josef Fialovi) požaduje zapracování realizace protipovodňového opatření – poldru, který bude umístěn v lokalitě B2.
- Připomínka Dana a Romana Kousalových požaduje zrušení veřejně prospěšného opatření č.113. Jedná se o zápis předkupního práva obce na jejich nemovitosti, ve prospěch veřejného prostranství.
- Připomínka Lenky a Jiřího Holoubkových nesouhlasí s dílčí změnou 1.9, a to úpravu regulativů pro návrhovou plochu bydlení P1. Dále vznáší dotaz, z jakého důvodu bylo posunuto OP vodních zdrojů.

- Dne 21.1.2015 byla Městskému úřadu Šlapanice postoupena Krajským úřadem JMK žádost Miluše Kašníkové a Petra Diváckého o změnu ÚP Pozořice, a to zařazení návrhové plochy

výroby Q4. Současně byla MěÚ Šlapanice předána kopie sdělení orgánu ochrany ZPF KrÚ JMK k žádosti Miluše Kašníkové a Petra Diváckého ve věci uplatněného nesouhlasného stanoviska k lokalitě Q4 návrhu Změny č.1 ÚP Pozořice.

Vyhodnocení připomínek a žádosti:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem se připomínkami a žádostí zabývali a vyhodnotili je následujícím způsobem:

- *V upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Pozořice bude zapracována v lokalitě Lepky plocha veřejné zeleně umožňující realizaci suché retenční nádrže.*
- *Veřejně prospěšné opatření č.113 bude Změnou č. 1 ÚP Pozořice zrušeno.*
- *Dílčí změna 1.9, úprava regulativů pro návrhovou plochu bydlení P1, bude v návrhu Změny č. 1 ÚP Pozořice na základě požadavku městyse ponechána. Navržená změna regulativů na Bd/2+, bydlení v bytových domech bez hospodářského zázemí, s přípustnou integrovanou maloobchodní činností s nevýrobními službami, umožňující 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, je v souladu s využitím i objemovým řešením stávající i navržené okolní zástavby. V textové části odůvodnění bude doplněno odůvodněné této dílčí změny. OP vodního zdroje bude v upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Pozořice pro veřejné projednání opraveno dle platného ÚP.*
- *Nesouhlasné stanovisko KrÚ JMK s lokalitou Q4 bylo vyřešeno jejím vyřazením z návrhových ploch a převedením do ploch územních rezerv.*

Návrh změny byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona posouzen stanoviskem KrÚ JMK – OÚPSŘ č.j. JMK 36920/2015 ze dne 22.4.2015. Ze stanoviska vyplynulo upozornění, že dle § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel přezkoumá *soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*. Stavebním zákonem požadované vyhodnocení souladu je v návrhu změny č. 1 ÚP Pozořice těžce dohledatelné, je umístěno v kapitole Z.2 *Koncepce rozvoje území městyse a ochrany jeho hodnot*. KrÚ požaduje, aby ve smyslu výše uvedeného ustanovení stavebního zákona byl soulad návrhu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem vyhodnocen v samostatné kapitole odůvodnění, ne v části vztahující se ke koncepci rozvoje.

Z předložené dokumentace a z vyhodnocených stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 1 ÚP Pozořice vyplývá, že změna je řešena v souladu s ostatními právními předpisy, zejména s požadavky předpisů týkajících se péče o životní prostředí a s požadavky předpisů zabezpečujících péči o zdraví lidu a je upraven dle podaných stanovisek dotčených orgánů. Rozpory mezi stanovisky dotčených orgánů nebyly řešeny.

Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno vystavení a veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP Pozořice, které se uskutečnilo dne 8.2.2016.

V souladu s § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) byly podány ve stanovené lhůtě následující stanoviska, připomínky a námitky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Jaromírem Červenkou – starostou městyse Pozořice a projektantem v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu změny územního plánu a zaslal dotčeným orgánům.

<u>Kladná stanoviska a vyjádření:</u>
itself s.r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 301 42 Brno
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno
KrÚ JMK – koordinované stanovisko OÚPSŘ, OD, OŽP, OKPP, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

<u>Stanoviska a připomínky s požadavky:</u>
<u>MěÚ Šlapanice – OV – SSÚ</u> uplatňuje připomínky k zajištění dopravního napojení návrhových zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci na stávající silniční síť v souladu s platnými předpisy a u ploch napojených na

místní, příp. účelové komunikace je nutné ověřit parametry napojení těchto komunikací na silniční síť, př. Navrhnout jejich úpravu v souladu s platnými předpisy a zajistit pro tyto úpravy územní rezervu.

Vyhodnocení připomínky:
Uplatněné připomínky budou řešeny v souladu s platnými předpisy v následných řízeních.

Ministerstvo obrany ČR - SEM, oddělení ochrany územních zájmů uplatňuje připomínku:
Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:
- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.
Doplňte ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany do kapitoly 6.4. Regulativ D – Specifické funkční regulativy – regulativ úrovně „D“ (výrok i odůvodnění) včetně celých výše uvedených podmínek. Podmínky nejsou uvedeny správně. Zkreslením podmínek vyjadřující stávající limit v území by mohlo dojít k neúmyslnému ohrožení MO. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany uvedena správně.
V souladu s uplatněným stanoviskem Ministerstva obrany, Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Č.j. 48644-6440-OÚZ-BR žádám o dopracování zájmových území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD.
Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení připomínky:
Připomínce se vyhovuje. Projektant upraví textovou část i odůvodnění dle požadavků.
Doplňuje se:
Celé správní území obce se nachází v zájmovém území ministerstva obrany: OP RLP – ochranném pásmu radiolokačních zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obran (dle ustanovení § 175 odst 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb, tvořících dominanty v terénu, rozhledny, vedení VN a VVN výškově omezena, nebo zakázána.

Letiště Brno, a.s.

V návaznosti na oznámení o vystavení a termínu veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Pozořice tímto společnost LETIŠTĚ BRNO a.s., IČ: 26237920, Letiště Brno-Tuřany 904/1, 627 00 Brno, Tuřany, **jako provozovatel a správce** mezinárodního **letiště Brno – Tuřany upozorňuje**, že dotčené území se nachází v níže specifikovaných ochranných pásmech (dále jen „OP“) letiště Brno-Tuřany:

- **OP s výškovým omezením staveb (vnější vodorovná plocha),**
- **Op se zákazem laserových zařízení.**

Uvedená ochranná pásma letiště Brno – Tuřany byla mj. vyhlášena opatřením obecné povahy vydaným Úřadem pro civilní letectví pod č.j. 7906-13-701 dne 13.4.2015.

Výše uvedená OP letiště Brno-Tuřany **požadujeme doplnit do textové části územního plánu a blíže konkretizovat v grafické části územního plánu** (zmínka o lokaci území v OP letiště Brno - Tuřany je uvedena pouze v grafické části ÚP obecným způsobem bez specifikace konkrétního OP).

Vyhodnocení připomínky:
Připomínce se vyhovuje. Projektant upraví textovou i grafickou část dle požadavku.
Doplňuje se:
OP letiště – řešené území se nachází v OP letiště Brno-Tuřany:
- OP s výškovým omezením staveb (vnější vodorovná plocha),
- OP se zákazem laserových zařízení (pozn.: ÚP nereguluje laserová zařízení)

Městys Pozořice dopisem ze dne 4.2.2016 na základě žádosti manželů Kousalových, Jezerská 539, Pozořice týkající se zrušení veřejně prospěšného opatření č. 113 a souhlasu rady městyse požaduje vyřazení tohoto VPO č. 113.

Vyhodnocení požadavku:
Požadavku se vyhovuje. Projektant upraví textovou i grafickou část dle požadavku.

Městys Pozořice dopisem ze dne 9.2.2016 zn. 234/2016 žádá o vypuštění nutnosti zpracování územní studie pro lokalitu U2.

Vyhodnocení požadavku:
Připomínce se vyhovuje. Projektant upraví textovou i grafickou část dle požadavku.

Hasičský záchranný sbor JMK požaduje na základě vyjádření k zadání a společného jednání č.j. HSBM-3-214/2014 ze dne 17.10.2014 vyhodnotit ustanovení § 29 odst. 1 písm. k) zákona ač. 133/1985 Sb., - zdroje vody pro hašení požárů, - zajištění zdrojů požární vody především pro nově vznikající rozvojové plochy v souladu s požadavky ČSN 73 0873.

Vyhodnocení připomínky:
Doplňuje se:
Navrhované rozvojové plochy pro bydlení a technickou infrastrukturu (sběrný dvůr) budou zajištěny nově navrženou, případně rozšířenou stávající vodovodní sítí, která bude vyhovovat požadavkům na zajištění vody pro požární účely."
Zajištění zdrojů je třeba respektovat v souladu s požadavky ČSN 73 0873, soulad bude posouzen v následujících stupních řízení.

e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.
KrÚ JMK, odbor životního prostředí, vyloučil ve svém stanovisku č.j. JMK 134813/2013 ze dne 27.11.2013 ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Pozořice významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.
KRÚ JMK – OŽP neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí.

f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.
KrÚ JMK, odbor životního prostředí, neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Pozořice ze dne 18.12.2013 požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Viz odůvodnění kap. Z.3. Změna č. 1 ÚP nebyla zpracována ve variantách.

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vyplynulo z požadavků ve Zprávě o uplatňování územního plánu Pozořice schválené dne 21.1.2014 usnesením 7/1/14.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách. Návrhy pořizovatel zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dne 4.4.2016 a požádal je o uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhů.
V souladu s § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) byly podány ve stanovené lhůtě následující námitky:

1. Manželé Lenka a Jiří Holoubkovi, Vavřinecká 38, 624 00 Brno – Komín (dílčí změna 1.9)

Dne 8. února 2016 jsme se zúčastnili projednávání změny č. 1 Územního plánu městyse Pozořice. Na tomto jednání jsme zjistili, že územně plánovací dokumentace, tak jak byla projednávaná, nereflektuje stávající stav a při vlastním projednávání nebylo možné získat na náš dotaz relevantní odpověď.
V obci Pozořice jsme vlastníky pozemků s následujícími parcelními čísly: 1124/2, 1918, 1919/1, 1919/20, 1920/1, 1920/2, 1920/3, 1920/3, 1920/9, 1920/10, 1921, 1922/1, jichž se dotýká dílčí změna č. 1.9 spočívající v úpravě regulativů pro návrhovou plochu bydlení v lokalitě P1.
Jakožto vlastníci dotčených pozemků požadujeme úpravu a doplnění dílčí změny č.1.9.
V doposud platném Uzemním plánu Blok I - KNIHA A je v Kapitole 10. Vymezeni ploch a koridorů, ve kterých je prověřeni změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování v tabulce 10.1 Plochy na stránce 36 u ploch P1 a P3 uvedeno:

Označení plochv	převažujícíi funkce	lhůta pro pořízení studie	poznámka - smvsl řešeni
P1*	bydleni	VI/2013	koncepce uspořádáni a requlativy
P3	bydleni	VI/2013	koncepce uspořádáni a requlativy

S poznámkou:
*pro lokalitu P1 je zpracována studie, schválená zastupitelstvem městyse, bude vložena do registru ÚP činnosti.

V popisu Změny č. 1 Územního plánu Pozořice zveřejněném na webových stránkách městyse Pozořice je tato tabulka změněna následujícím způsobem:

Označení plochv	převažujícíi funkce	lhůta pro pořízení studie	poznámka - smvsl řešeni
P1*	bydleni	~~VI/2013~~ **	koncepce uspořádáni a requlativy
P3	bydleni	~~VI/2013~~ **	koncepce uspořádáni a requlativy

S poznámkou:
*pro lokalitu P1 je zpracována studie, schválená zastupitelstvem městyse, bude vložena do registru ÚP činnosti.
** do 5 let po nabytí účinnosti Změny ÚP

Vzhledem k tomu, že pro lokalitu P1 je projednaná a schválená studie zpracovaná v roce 2005 VPÚ DECO Brno, a.s. a pro lokalitu P3 projednaná a schválená studie zpracovaná Ing. arch. Alenou Košťálovou, přičemž tato studie měla podle Zadání vydaným Vaším odborem respektovat studii zpracovanou pro lokalitu P1, žádáme, aby byly tyto skutečnosti ve změně č.1 ÚP uvedeny a nebyly stanovovány další lhůty pro pořízení studií.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Při veřejném projednání se dotaz pana Holoubka týkal úpravy regulativu v lokalitě P1, zda při označení Bd lze stavět i rodinné domy nebo jen bytové domy. Projektant zodpověděl, že plocha P1 má funkční využití návrhová zóna obytná s možností výstavby Ba – rodinné domy i Bd – bytové domy.

Možnost využití schválení územní studie pro lokalitu P3 je k datu 27.6.2011 a splnilo požadavek daný územním plánem.

Urbanistická studie pro lokalitu P1 byla zpracovaná v roce 2005 a podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon nebo SZ), nebyla městysem Pozořice předložena pořizovateli MěÚ Šlapanice k posouzení a tudíž nemohla být dle § 25 stavebního zákona vložena do evidence územně plánovací činnosti.
Urbanistická studie byla jedním z územně plánovacích podkladů podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění platném do 31.12.2006. Urbanistickou studií se řešily územně technické, urbanistické a architektonické podmínky využití území.
V § 185 odst. 4 stavebního zákona je podmíněna využitelnost urbanistických studií, zpracovaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pro další územně plánovací činnost
a) prověřením z hlediska jejich aktuálnosti;
b) vložením dat o nich do evidence územně plánovací činnosti.
Příslušný úřad potvrzuje aktuálnost urbanistické studie jako celku; stavební zákon nepřipouští možnost upravit zpracovanou urbanistickou studii podle tohoto zákona [může být nahrazena novou územní studií, která však již není podkladem podle § 188a odst. 1 písm. b) stavebního zákona].

Marným uplynutím lhůty je podmínka změn v území anulována; pokud územní studie vložena nebyla, došlo k marnému uplynutí lhůty. Změnou ÚP může být tato lhůta v souladu s metodickými pokyny MMR znovu navržena se stanovením nové lhůty;

Stanovení lhůty pro lokalitu P1 bylo upraveno na základě požadavku městyse v souladu se stavebním zákonem.

2. Marie Mikulová, Pod Kostelem 372, 664 07 Pozořice (p.č. 1537/33 a 1537/34)
V souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona podávám jako vlastník a spoluvlastník pozemků p.č. 1537/33 a 1537/34 v k.ú. Pozořice následující námitku k předloženému Návrhu změny č. 1 územního plánu Pozořice. Tuto námitku podávám i za mého nesvéprávného bratra Miroslava Bočka, který je spoluvlastníkem pozemku p.č. 1537/34, jako jeho opatrovník.
V předloženém Návrhu změny č. 1 územního plánu Pozořice je na části našich výše uvedených pozemků v prostoru nad křížením Pozořického potoka s železniční vlečkou do Cementárny Mokrá navržena stavba suché záchytné nádrže – poldru. S tímto návrhem nesouhlasím z následujících důvodů:
Návrh na doplnění Změny č. 1 ÚP Pozořice předložilo několik občanů Obce Sivice, Obec Sivice, správce Pozořického potoka Povodí Moravy a MěÚ Šlapanice. To, že jej předložila Obec Sivice a několik sivických občanů, vychází zřejmě jednak z mylného názoru, že za problémy s průtoky v Sivicích může Městys Pozořice, jednak účelová snaha tyto problémy neřešit na území Sivic, ale Pozořic. Jsem přesvědčena, že návrh Povodí Moravy a MěÚ Šlapanice vychází jednak ze sivických požadavků a jednak z ne zcela dobré znalosti dané problematiky. Sivice mají problémy s průtoky Pozořického potoka z důvodu malé kapacity koryta a nedostatečné kapacity zatrubněných úseků Pozořického potoka na svém území. Tyto svoje problémy mohou řešit několika způsoby: odstraněním malých kapacit koryta a zatrubnění, odklonem Pozořického potoka v prostoru před vtokem do zatrubnění nebo výstavbou suchého poldru v prostoru nad zatrubněním u fotbalového hřiště.
Městys Pozořice navržený suchý poldr nepotřebuje, naopak by mu přinesl jen komplikace. Dle zpracované územní studie lokality B2 Lepky – Holubická návrh suchého poldru nad vlečkou koliduje s parkovištěm, stáním pro kontejnery odpadů, odpočinkovou zónou s lavičkami a stezkou podél Pozořického potoka. Uvedené skutečnosti prokazují, že návrh na umístění suchého poldru v lokalitě nad vlečkou v Pozořicích je proti zájmům městyse, jeho obyvatel i vlastníků v lokalitě Lepky, proto jej navrhuji z návrhu změny č.1 územního plánu Pozořice vyřadit.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Nejedná se o poldr, jde o součást ploch, vymezených pro veřejná prostranství – veřejnou zeleň, plocha pro veřejné prostranství – veřejnou zeleň zcela logicky váže na vodní tok, byla v daném rozsahu vymezena při zpracování územní studie pro lokalitu Lepky; při projednávání nebyly proti tomuto vymezení vzneseny námitky, ani připomínky. Následně byla Ing Švestkou prověřena možnost vícefunkčního využití i pro funkci suchého poldru – plocha nepřesáhla původně vymezený rozsah veřejných prostranství (zeleně). Námitka se objevila až poté.

Možnost polyfunkčního využití území a ploch vyplývá z cílů územního plánování, upřednostňuje komplexní řešení před řešením jednostranným, zabezpečuje podmínky ochrany širšího území před důsledky povodní a rozlivů. Obecně je třeba vždy upřednostnit řešení komplexní, a takovým řešením je integrace funkcí např. veřejné zeleně a protipovodňové ochrany. Jde o to, ve více stupních usilovat o zpomalení odtoku z území a zadržení vody. Není opodstatněná spekulace o přenosu řešení z k.ú. Sivice na k.ú. Pozořice; opatření proti přívalovým vodám jsou realizována i v k.ú. Sivice.

Ke kolizi s plochou pro kontejnery pro odpady nedochází, taková navrhována v přijaté variantě nebyla. Rovněž není opodstatněné tvrzení, že návrh zeleně s funkcí suchého poldu omezuje možnost umístění laviček a realizaci stezky podél Pozořického potoka, vše lze koordinovaně vyřešit v podobnosti realizační.

Povinnost vymezení veřejných prostranství vyplývá z legislativy: podle odst.(2) § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb. v platném znění „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace"

II.18. Vyhodnocení připomínek

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona byly uplatněny ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání tyto připomínky.

Vyhodnocení uplatněných připomínek:

3. RNDr. Aleš Mikula, Pod Kostelem 372, 664 07 Pozořice
V souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona podávám k předloženému Návrhu změny č. 1 územního plánu Pozořice následující připomínky:

K dílčí změně č. 17:
1. Změna etapizace pro část lokality označené písmenem „b" a lokality „c", „p" a „r" (viz příl. 1).
Odůvodnění: Zmíněné lokality nemohou být přirozeně odkanalizovány směrem k ulici Holubické, protože se

tam spádově nedostanou. Rozdíl činí až 10 výškových metrů. Musí být z první etapy vyřazeny, jinak by bylo zablokované otevření dalších etap.

Návrh řešení: Část lokality označené písmenem „b2“ a lokality „c“, „p“ a „r“ vyřadit z 1. etapy a zařadit do 4. etapy nebo je přiřadit k etapě 2. A 3.

2. Doplnění koridoru pro dopravu a sítě na jižním okraji lokalit „d“, „e“, „f“, „g“, „h“ a „i“ (viz příl. 2).
Odůvodnění: Zmíněné lokality nemohou být přirozeně odkanalizovány směrem k navržené páteřní komunikaci (mezi etapami II a III), protože se tam spádově nedostanou. Rozdíl činí až 8 výškových metrů.

Návrh řešení: Doplnění koridoru pro dopravu a sítě na jižním okraji lokalit „d“, „e“, „f“, „g“, „h“ a „i“.

3. Posun čerpací stanice odpadních vod z prostoru Lepky u lokality B2 u Pozořického potoka (viz příl. 2).

Odůvodnění: Pokud v Návrhu změny č. 1 územního plánu Pozořice zůstane poldr před křížením Pozořického potoka s vlečkou do Cementárny Mokrá, ocitne se čerpací stanice odpadních vod z prostoru Lepky u lokality B2 u Pozořického potoka, která je v platném územním plánu Pozořice označena jako VPS č.78, v území navrženém pro poldr.

Návrh řešení: Změna umístění čerpací stanice odpadních vod z prostoru Lepky u lokality B2 u Pozořického potoka do polohy dle mapových podkladů Návrhu změny č. 1 územního plánu Pozořice (např. Hlavní výkres 1bA) asi o 50 m níže po proudu potoka na jeho pravém břehu.

Vyhodnocení připomínky:
1. Etapizaci, která byla v návrhu změny č. 1 ÚP navržena odlišně, souhlasné stanovisko k využití lokality Lepky podmínil ve svém stanovisku orgán ochrany ZPF JmK, změnou etapizace tak, jak ji upravil a je nyní Změnou ÚP navržena.
2. Doplnění koridoru pro dopravu a technické sítě není v souladu s koncepcí, kterou prověřila územní studie, nebylo by to účelné, ani ekonomické, snížilo by to hodnoty klidového zázemí bydlení; pěšina je jistě možná, komunikační koridor je kontraproduktivní ke koncepci využití plochy lokality; systém regulativů umožňuje vedení technické infrastruktury (DT) podmíněně v podstatě ve všech zónách, obdobně to umožňuje odst. (6) §18 SZ; lze tedy po podrobném prověření situovat podzemní sítě i jiným způsobem, než prověřila studie a převzal ÚP
3. Čerpací stanice je posunuta – viz grafická část Změny č. 1 do navrženého veřejného prostranství po pravé straně Pozořického potoka; patrně se jedná o přehlédnutí, grafické přílohy jsou zpracovány tak, že postihují provedené dílčí změny; číslování VPS č. 78 zůstává stejné i při odsunuté variantě.

4. Mgr. Helena Huňová, Nová ul., 664 01 Pozořice
Protestuji proti návrhu obce Pozořice ke změně územního plánu parcel 193, 194 a 195 z orné půdy na ostatní plochu nebo plochu, na které se může vybudovat sběrný dvůr.
Místo pro sběrný dvůr pro obec Pozořice bylo vybráno velmi nešťastně a nevhodně. Je to krásná louka pod kostelem u hřbitova – viz fotografie 1,2,3. Zastupitelé obce nezvážili všechny možnosti – např. využití brownfieldu. Mám i názor krajinné architektky/ta, že místo pro sběrný dvůr je velmi nevhodné. Navíc příjezdová komunikace nemá dostatečnou nosnost pro velké nákladní vozy, které budou vyvážet velkoobjemové kontejnery. Kontejnery s odpadem vedle pietního místa – hřbitova – je také urážlivé pro mrtvé a jejich rodiny.
Pásmo ochrany 100 m – zákaz staveb rodinných domů – z důvodu etických versus kontejnery s odpadem kousek za zdí hřbitova – dává to smysl?
Navíc je to úrodná půda a přeměnou na sběrný dvůr se tím zničí a ubude tím další kus úrodné půdy z fondu České republiky.
Např. parcela 193 BPEJ 31210 – 385 m2, 30100 – 607 m^2
Parcela 194 BPEJ 31210 – 825 m2, 30100 – 599 m^2
Parcela 195 BPEJ 31210 – 155 m2, 30100 – 619 m^2
Veškerá půda na těchto třech dotčených pozemcích je v zemědělském půdním fondu.

Vyhodnocení připomínky:
Umístění sběrného dvora v této lokalitě je politickým zadáním samosprávy, z hlediska hodnot obce a podmínek udržitelného rozvoje se jedná o řešení nouzové, resp. dočasné – tomu odpovídají navrhovaná opatření.
Návrhu umístění sběrného dvora předcházela dlouhá diskuse mezi projektantem, pověřeným zastupitelem i v samosprávě; výsledné umístění je kompromisem, důvodem je zejména dosažitelnost pozemků v současné době a dostupnost pro občany; řešení lze považovat za dočasné, při dosažitelnosti vhodně situovaných ploch lze uvažovat o vymístění zejména z etických důvodů

Poučení

Proti Změně č. 1 územního plánu Pozořice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

……..… …….

Ing. Jaromír Červenka Petr Hromek

starosta městyse místostarosta městyse

razítko obce
Pozořice

Vyvěšeno na úřední desce: Sejmuto:

Nabytí účinnosti: