

Osobně předáno dne - 3 -05- 2011 *HW*

Ing. Jaromír Červenka
Úřad městyse Pozořice
Na Městečku 14
Pozořice
664 07

ÚŘAD MĚSTYSE POZOŘICE	Číslo dopor.:
Došlo dne: - 3 -05- 2011	Zpracovatel:
Č.j.: 1073/2011	<i>HW</i>
Příloha: 6	Ukládací znak:

HW

V Pozořicích dne 3. 5. 2011

Věc:

- STÍŽNOST - ŽÁDOST -

Přílohy:

- 1) Protokol z ústního jednání ze dne 7.4.2011, 2) USNESENÍ KRÚ, 3) ZAMÍTNUTÍ MĚSTYSE (STAVBA)

Vážený pane starosto,

4) POTVRZENÍ OBCE SIVICE, 5) DOPORUČENÍ - ČERKVA CEMENT
6) ROZHODNUTÍ KRÚ

Chceme Vám sdělit, že dne 7.4.2011 proběhlo ústní jednání ohledně „Územního řízení o umístění stavby RD, skleníku, garáže na p.č. 541, 542 v k.ú. Sivice.

I.

Bohužel musíme konstatovat, že ač se jedná o složitější případ umístění RD v návaznosti na starší RD na sousední parcele p.č. 541, vedoucí stavebního úřadu Bronislava Částkova na ústní jednání záměrně nedorazila. Přibližně 5 minut před zahájením ústního jednání vyslala za sebe náhradu – úředníka z kanceláře stavebního úřadu. Tento úředník však nebyl vedoucím úředníkem stavebního úřadu seznámen se spisem a projektovou dokumentací. Protokol z ústního jednání nebyl zcela vyplněn viz příloha č.1. Takovýto přístup zcela odmítáme a cítíme se velmi poškozeni. Bylo nám sděleno, že vedoucí stavebního úřadu „nemá čas a že má jinou práci“, což je paradoxní. Svědčí to o tom, že se jedná o zcela nekompetentního úředníka, který neplní své povinnosti dané správním řádem a zcela evidentně zneužívá svého dominantního, vedoucího postavení na úřadě.

Naše tvrzení můžeme doložit, neboť máme k dispozici kompletní audio nahrávku z veřejného ústního jednání.

Vy sám jste se písemně zavázal, že zajistíte zlepšení chodu stavebního úřadu ve prospěch občanů, což zatím nepocitujeme.

Tímto bychom rádi hlasitě upozornili na neetické, nemístné praktiky stavebního úřadu v Pozořicích, respektive vedoucího stavebního úřadu, paní Bronislavy Částkové.

Vzhledem k tomu, že jsme obdrželi od stavebního úřadu Pozořice usnesení č.j. StÚ 1052/2009 - 24 -Ca-ÚŘUS-Zamít-/ datované ze dne 22.4.2011, kterým zmiňovaný úřad zamítá naši Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, na základě uskutečněného ústního jednání, jsme nuceni opět podat odvolání ke KrÚ a to v plném rozsahu. Kopii odvolání zašleme na vědomí kanceláři pana starosty Červenky. Stavební úřad použil nerrelevantní důvody k zastavení našeho řízení, které nemají oporu ani ve stavebním zákoně, ani v prováděcích vyhláškách a nejsou zakotveny v územním plánu obce Sivice, jak tvrdí. Jedná se pouze o šikanu, neznalost věci a neschopnosti dodržet závazná ustanovení správního řádu.

Dovolujeme si Vás upozornit, že náš projekt RD, skleníku, garáže má rozpočet přibližně 3.000.000 Kč. Vzhledem k tomu, že vláda České republiky rozhodla o postupném zvýšení (respektive sjednocení) DPH na 17,5% od roku 2013, tak nám nesprávným úředním postupem stavebního úřadu vznikne škoda ve výši minimálně 225.000,- Kč. Po konzultaci s naším právním zástupcem Vás tímto chceme zdvořile upozornit, že v případě, že stavbu budeme realizovat až v roce 2013, vznikne nám

prokazatelná škoda v uvedené výši. Tuto škodu pak budeme nuceni uplatnit na městysu Pozořice a požádat znovu Vás, zastupitele o veřejné projednání této kauzy.

Nejedná se však jen o tuto částku, neboť v případě znemožnění realizace stavby RD, skleníku, garáže máme již teď prokazatelné náklady ve výši přibližně **92.820,- Kč** (projektová dokumentace, právní výlohy, měření radonu, vytýčení pozemku atd.) Pokud městys Pozořice nezačne situaci rázně řešit, **obrátime se znovu** na správní soud, **abychom uplatnili škodu způsobenou nesprávným úředním postupem.**

II.

Vzhledem k neustálým obstrukcím ze strany vedoucího stavebního úřadu, absolutního zneužívání své pravomoci, neschopností komunikovat s žadateli, ignorace našich žádostí, **opakovaných nezákonných rozhodnutí**, které potvrdil Krajský úřad v Brně, Vás tímto **zdvořile žádáme**, abyste zjednání stavebního úřadu vedoucího pracovníka paní **Bronislavy Částkové vyvodili důsledky.** **Důrazně žádáme, aby vzhledem k neúměrně trvajícím řízení o umístění stavby, které probíhá po opakovaných nečinnostech stavebního úřadu více JAK DVA ROKY,**

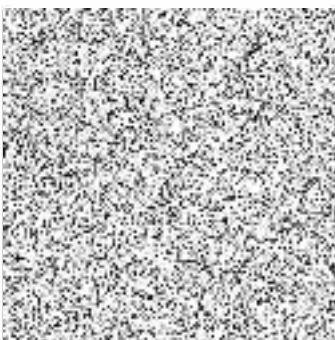
odvolal vedoucího pracovníka stavebního úřadu – Bronislavy Částkové z funkce.

Stejný požadavek budeme uplatňovat u zastupitelů městyse Pozořice. Jsme připraveni Vás **znovu dopodrobna seznámit** s tím, jakým způsobem Váš stavební úřad rozhoduje. Jaké kauzy již způsobil, a jakým způsobem se musel Váš předchůdce RNDr. Aleš Mikula vypořádat s **nezákonnými rozhodnutími stavebního úřadu, kdy správní soud určil výši škody, kterou pak musel městys Pozořice zaplatit ze svého rozpočtu.**

Aktuální kauza **byla také zaslána kanceláři ombudsmana**, abychom se alespoň tímto způsobem mohli domoci svých práv. O výsledcích našich odvolání a dovolání Vás budeme samozřejmě informovat.

Sdělte nám prosím písemně, v přiměřené lhůtě Vaše stanovisko a jakým způsobem se vypořádáte s nezákonným rozhodováním stavebního úřadu Pozořice.

Děkujeme za Váš čas a s pozdravem



podpis ...



podpis:





Městys Pozořice, Na Městečku 14, 664 07 POZOŘICE

Vážený pan



Váš dopis:

Naše značka: 1073/2011

Pozořice dne: 17.5.2011

Věc: Stížnost – žádost

Obdržel jsem Vaši stížnost na činnost vedoucí stavebního úřadu paní Bronislavy Častkové k způsobu vedení územního řízení č. StÚ 1052/2009-Ca.

K tomuto uvádím, že způsob zajištění řešení jednotlivých případů v oblasti stavebního řádu a účast na místních šetřeních, způsob zajištění a vysílání pracovníků na jednotlivá řízení je plně v kompetenci vedoucí stavebního úřadu.

Starosta městyse není oprávněn rozhodovat o tom, kdo z pracovníků stavebního úřadu se kterého jednání zúčastní.

Nesouhlasím s Vaším tvrzením, že se činnost stavebního úřadu nezlepšila. To, že stavební úřad posoudil Váš návrh na umístění stavby na p.č. 541 a 542 kú Sivice tak, že zamítl vydání územního rozhodnutí o umístění stavby je plně v jeho pravomoci stejně, jako Vaše právo na odvolání.

Od mého nástupu do funkce starosty městyse Pozořice je činnost stavebního úřadu stabilizována a nedochází k neúměrnému prodlužování lhůt na úseku stavebního řádu.

Pokud nějaké problémy přetrvávají, jedná se vždy o letité kauzy, které se většinou týkají případů s komplikovanými vztahy mezi sousedy.

K Vašemu požadavku na odvolání vedoucí stavebního úřadu paní Bronislavy Častkové z funkce vedoucí stavebního úřadu Vám sděluji, že v pracovně právních záležitostech jsem vázán dodržováním ustanovení zákoníku práce a zák. č. 312/2002 Sb o úřednících.

Kontrola provedená dne 13.1.2011 Krajským úřadem Jihomoravského kraje odborem územního plánování a stavebního řádu konstatovala, že výkon státní správy na kontrolovaném úseku je na dobré úrovni.

Od doby, kdy toto nadřízený orgán konstatoval, nedošlo u pracovníků stavebního úřadu ani u vedoucí stavebního úřadu k tak závažnému pochybení, které by vedlo k nutnosti odvolání paní Bronislavy Častkové z funkce vedoucí stavebního úřadu.

Podávám Vám tuto zprávu a zůstávám s pozdravem

Ing. Jaromír Červenka
starosta městyse

Vážená paní



Váš dopis:

Naše značka: 1073/2011

Pozorice dne: 17.5.2011

Věc: Stížnost – žádost

Obdržel jsem Vaši stížnost na činnost vedoucí stavebního úřadu paní Bronislavy Častkové k způsobu vedení územního řízení č. StÚ 1052/2009-Ca.

K tomuto uvádím, že způsob zajištění řešení jednotlivých případů v oblasti stavebního řádu a účast na místních šetřeních, způsob zajištění a vysílání pracovníků na jednotlivá řízení je plně v kompetenci vedoucí stavebního úřadu.

Starosta městyse není oprávněn rozhodovat o tom, kdo z pracovníků stavebního úřadu se kterého jednání zúčastní.

Nesouhlasím s Vaším tvrzením, že se činnost stavebního úřadu nezlepšila. To, že stavební úřad posoudil Váš návrh na umístění stavby na p.č. 541 a 542 kú Sivice tak, že zamítl vydání územního rozhodnutí o umístění stavby je plně v jeho pravomoci stejně, jako Vaše právo na odvolání.

Od mého nástupu do funkce starosty městyse Pozorice je činnost stavebního úřadu stabilizována a nedochází k neúměrnému prodlužování lhůt na úseku stavebního řádu.

Pokud nějaké problémy přetrvávají, jedná se vždy o letité kauzy, které se většinou týkají případů s komplikovanými vztahy mezi sousedy.

K Vašemu požadavku na odvolání vedoucí stavebního úřadu paní Bronislavy Častkové z funkce vedoucí stavebního úřadu Vám sděluji, že v pracovně právních záležitostech jsem vázán dodržováním ustanovení zákoníku práce a zák. č. 312/2002 Sb o úřednících.

Kontrola provedená dne 13.1.2011 Krajským úřadem Jihomoravského kraje odborem územního plánování a stavebního řádu konstatovala, že výkon státní správy na kontrolovaném úseku je na dobré úrovni.

Od doby, kdy toto nadřízený orgán konstatoval, nedošlo u pracovníků stavebního úřadu ani u vedoucí stavebního úřadu k tak závažnému pochybení, které by vedlo k nutnosti odvolání paní Bronislavy Častkové z funkce vedoucí stavebního úřadu.

Podávám Vám tuto zprávu a zůstávám s pozdravem

Ing. Jaromír Červenka